Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 20-го ІЮЛЯ 1897 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1897 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 28-29.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 2 —29.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

— Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о бытіи викарію Казанской епархіи, преосвященному Чебоксарскому **Анастасію** епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

— **Производство въ чины.** Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, 3 іюля 1897 года, № 54, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ надворныхъ въ **коллежскіе совѣтники** преподаватель Литовской духовной Семинаріи *А. Вышемірскій* съ 4 нояб. 1896 г., изъ коллежскихъ ассесоровъ въ **надворные совѣтники** преподаватели *А. Миловидовъ* съ 2 августа 1894 г. и *Н. Предтечевскій*—съ 25 января 1895 года, изъ коллежскихъ секретарей въ **титулярные совѣтники**—экономъ Литовской Семинаріи *К. Писаревичъ* съ 8 января 1893 года; утверждены въ чинахъ, со старшинствомъ, **коллежскаго ассесора**—преподаватель Литовской Семинаріи *М. Хвалынскій*—съ 24 декабря 1892 года, **титулярнаго совѣтника**—помощникъ инспектора Семинаріи *Вл. Здановичъ*—съ 25 октября 1890 года.

— Опредѣленіемъ Св. Синода 3—23 апрѣля сего 1797 года, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству **преподано благословеніе Св. Синода** (безъ грамоты) по Литовской епархіи крестьянамъ м. Голынки, Гродненской губерніи, Слонимскаго уѣзда, Ивану *Дорошу*, Игнатію *Чечету*, Антону *Чечету*, Максиму *Медвѣднику*, Михаилу *Юшкѣ* и урянику Ѳеодору *Жиличу*.

Мѣстныя распоряженія.

— Постановленіемъ Литовской Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 11 іюля, Бездѣжскій благочинный, священникъ Хомской церкви *Стефанъ Моложавый* **уволенъ отъ сей должности.**

— 15 іюля священникъ Яловской Александро-Невской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Іаковъ Балабушевичъ* **перемѣщенъ** къ Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда.

— 15 іюля на свободное мѣсто псаломщика при Яловской Александро-Невской церкви, Волковыскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Семинаріи *Георгій Ковалевскій*, съ обязательствомъ обучать учащихся въ школахъ церковному пѣнію.

— 15 іюля на свободное мѣсто псаломщика при Занѣманской въ г. Гродно церкви-школы назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Алексѣй Страшкевичъ*, съ обязательствомъ обучать учащихся въ школѣ церковному пѣнію.

— 16 іюня псаломщикъ Цицинской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Ипполитъ Андрушкевичъ* **уволенъ** отъ этой должности, съ предоставленіемъ права оставаться только въ должности учителя церковно-приходской школы.

Мѣстныя извѣстія.

№ 1786. 29 мая 1897. Напечатать въ ближайшемъ № Епархіал. Вѣд. къ свѣдѣнію духовенства Епархіи. Арх. Іеронимъ.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 года, увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣева, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и, видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ человѣколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20.000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ разсмотрѣть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20.000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Танѣевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7 ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотренъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благовоззрѣніе. Его Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

ПРАВИЛА
о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны.

§ 1) Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить пояленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основного капитала въ 20.000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§) VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежныя поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложен-

ныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленные въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежныя поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую-либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если они въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 года. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ пріемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая расписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ или же препровождаетъ оные въ соотвѣтствующія ученыя учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленныя рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленныя сочиненія подвергаются единовременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $^2/_3$ всего числа голосовъ признается достойнымъ увѣнчанія большою преміею. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотируются отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой преміи, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовоззрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія преміи года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; невостребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ %, возростетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность % будетъ составлять сумму около 2.500 руб., то комитету попечительства предоставляется либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

ТЕМЫ

для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны на 1900 г.

1) *„Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ раціональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обозрѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія раціональнаго

призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учрежденій. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) *„Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.*

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснить ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:

1) Wilhelm Roscher. „System der Armenpflege und Armenpolitik“. Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.

2) D'Haussonville. „Misére et remèdes“. Paris. 1886.

3) C. Loch. „Charity Organisation“. London. 1890.

4) E. Robin. „Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage“. Paris. 1887.

5) Louis Paulian. „Paris qui mendie“. Paris. 1893.

6) P. F. Aschrott. „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwickelung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg. 1886.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРАВИЛЪ

о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году; 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§) XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства *) не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ пріемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая расписка.

— 11 іюля Его Высокопреосвященствомъ преподано **Архипастырское благословеніе** прихожанамъ и причту Юровлянской церкви, сдѣлавшимъ, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III и въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвованій въ свою приходскую церковь на сумму 585 рублей ризничными и утварными вещами.

— 11 іюля преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства прихожанамъ Пасынковской церкви, соорудившимъ на свои средства колоколъ, вѣсомъ 45 пудовъ, стоимостью 800 рублей.

— **Пожертвованія**. Въ Вилейскую Георгіевскую церковь прихожане, причтъ и др. благотворители пожертвовали три колокола въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, вѣсомъ въ 60 пудовъ, стоимостію 1080 руб.; въ Княгининскую церковь, Вилейскаго уѣзда, прихожане пожертвовали, въ память того же событія, колоколъ въ 25 пудовъ, стоимостію въ 450 рублей.

— Присланные на имя священника Хоробровичской церкви два рубля въ жертву на возобновленіе церкви при письмѣ за подписью „Веніаминъ“ изъ Оранъ-Лагеря получены и просьба сего Веніамина въ день освященія церкви будетъ исполнена съ благодарностью.

— Прихожане Ижской церкви, проживающіе на промыслахъ въ С.-Петербургѣ, ко дню св. Пасхи пожертвовали въ свой храмъ Крестъ Господень съ Голгоѳою и стоящими при ономъ Богоматерью и Іоанномъ Богословомъ, большую икону дванадесятыхъ праздниковъ въ полированномъ кіотѣ, паникадило на 18 свѣчей, семисвѣчникъ, икону Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радость, панихидницу, пасхальный трисвѣчникъ и др. предметы на сумму болѣе 400 рублей.

— **Отъѣздъ Преосвященнаго Христофора въ Екатерунбургъ.** Преосвященный Христофоръ, бывшій епископъ ковенскій, а нынѣ екатеринбургскій, отбылъ 9 іюля изъ Вильны къ мѣсту своего служенія въ 1 ч.

*) Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).

52 мин. дня. Его преосвященство провожали: ректоръ духовной семинаріи, члены консисторіи, намѣстникъ св.-Духова монастыря и мѣстное городское духовенство.

Наканунѣ въ настоятельскихъ комнатахъ Свято-Духова монастыря представлялись и прощались съ преосвященнымъ Христофоромъ ректоръ духовной семинаріи, члены консисторіи, намѣстникъ св.-Духова монастыря и городское духовенство.

— **Преосвященный Іосифъ**, епископъ Острогожскій, б., епископъ Брестскій, 1 іюля въ $7^1/_2$ ч. утра, послѣ ранней литургіи въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, посѣтилъ Коложу и затѣмъ отправился на лошадяхъ на ст. Кузница, а оттуда по желѣзной дорогѣ—къ мѣсту новаго своего служенія—въ г. Воронежъ, посѣтивъ по пути г. Пружаны, Брестъ. и др.

— Въ четвергъ, 3 мая, въ $1^1/_2$ ч. дня **прибылъ въ Гродну вновь назначенный Преосвященный Іоакимъ, епископъ Брестскій**. На вокзалѣ преосвященнѣйшій Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ собора, протоіереемъ Кудрицкимъ, городскимъ головою, ст. сов. Михальскимъ и всѣмъ составомъ членовъ совѣта Софійскаго Братства во главѣ съ товарищемъ предсѣдателя, дѣйств. ст. сов. И. А. Рыхлевскимъ, а при входѣ въ Александро-Невскую церковь Пресвященнаго Іакима встрѣтили: г. Начальникъ губ., тайн. сов. Д. Н. Батюшковъ, Вице-Губернаторъ ст. сов. Н. А. Добровольскій, начальники отдѣльныхъ частей гражданскаго вѣдомства и много народа. Протоіерей о. Григорій Кудрицкій встрѣтилъ Владыку привѣтственною рѣчью. По окончаніи краткой литіи и провозглашеніи обычнаго многолѣтія Его Преосвященство обратился къ новой своей паствѣ съ апостольскимъ привѣтствіемъ и благопожеланіями. Изъ Александро-Невской церкви Владыка отбылъ въ свои покои.

— **Отъ Комитета по завѣдыванію свѣчнымъ складомъ.** Въ дополненіе къ напечатанной вѣдомости о взносахъ церквей на свѣчныя операціи, извѣщается, что отъ Брестской Соборной церкви внесено было не 412 р. 71 к., а 520 р. 71 к.,

— **Правленіе Жировицкаго духовнаго училища** объявляетъ, что **переэкзаменовки** въ Жировицкомъ училищѣ будутъ произведены 20-го и 21-го августа, а **пріемныя испытанія** 22-го и 23-го августа.

— **Въ Литовской духовной Семинаріи** состоитъ вакантная должность преподавателя нѣмецкаго языка. Лица, имѣющія право на преподаваніе означеннаго предмета и желающія занять означенную вакансію, приглашаются подать прошенія въ семинарское Правленіе. 3—1.

— 29 іюня **освящена** Молчадская приходская церковь, каменная, послѣ капитальнаго ремонта, на сумму 1200 руб., при коей 800 рублей употреблено изъ церковной суммы, а 400 руб. пожертвовали прихожане.

— **Некрологъ.** 20 іюня скончался псаломщикъ Девятковичской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Адамъ Чайковскій*, 75 лѣтъ; послѣ него остались жена и дѣти непристроенныя.

Архіерейскія служенія. Въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, 6-го сего іюля, Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ въ св.-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи, божественную литургію, а послѣ литургіи въ $1^1/_2$ часа пополудни, на предмѣстьи г. Вильны „Антоколѣ", молебенъ и освятилъ закладку новаго зданія амбулаторіи въ память Императора Александра III.

На торжествѣ освященія закладки присутствовали: командующій войсками округа генералъ-отъ-инфантеріи В. Н. Троцкій, попечитель учебнаго округа сенаторъ, т. с. Н. А. Сергіевскій, управляющій губерніею свѣтлѣйшій князь Грузинскій, старшій предсѣдатель судебной палаты т. сов. Л. И. Карновичъ, окружный военно-медицинскій инспекторъ т. с. И. В. Самохваловъ, начальникъ инженеровъ военнаго округа генералъ-лейтенантъ П. В. Бертгольдъ, помощникъ попечителя учебнаго округа д. с. с. А. В. Бѣлецкій, городской голова д. с. с. Голубиновъ, нѣкоторые изъ членовъ управы, управляющій почтово-телеграфнымъ округомъ д. с. с. Даниловичъ, В. М. Площанскій, администрація военнаго госпиталя, помощникъ директора больницы, врачи больницы и амбулаторіи и много публики изъ разныхъ слоевъ городскаго населенія.

Передъ закладкой была прочитана надпись, сдѣланная на мѣдной доскѣ, положенной въ основу фундамента, слѣдующаго содержанія: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Зданіе амбулаторіи при Виленской Маріинской Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста въ память царствованія Государя Императора Александра III заложено въ благополучное царствованіе Государя Императора Николая II, благодаря заботамъ бывшей предсѣдательницы Наталіи Ивановны Оржевской и предоставленнымъ ею средствамъ, при высокопреосвященномъ Іеронимѣ, Архіепископѣ Литовскомъ и Виленскомъ, предсѣдателѣ мѣстнаго управленія генералѣ-отъ-инфантеріи Троцкомъ, начальницѣ общины Е. А. Сергіевской, 6-го іюля 1897 года. Аминь".

При окончаніи молебствія и произнесеніи установленнаго многолѣтія, таковое же произнесено было „попечительной бывшей предсѣдательницѣ мѣстнаго управленія Краснаго Креста болярынѣ Наталіи Ивановнѣ Оржевской".

— 15-го сего іюля, въ праздикъ святого равноапостольскаго Великаго Князя Владиміра, просвѣтителя Россіи, какъ восхваляетъ его православная церковь, „идолы поправшаго и всю россійскую землю св. крещеніемъ просвѣтившаго", Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію въ сослуженіи высшаго духовенства—оо. ректора семинаріи архимандрита Иннокентія, настоятеля Сурдегскаго монастыря архимандрита Варѳоломея, Каѳедральнаго протоіерея П. Левицкаго и др. и послѣ литургіи молебенъ св. Владиміру въ соучастіи большого сонма духовенства городскаго и иногороднаго. На литургіи и молебнѣ, кромѣ архіерейскихъ пѣвчихъ, среди церкви пѣли слушатели педагогическихъ курсовъ учителя и учительницы церковно приходскихъ школъ литовской епархіи въ количествѣ 114 чел. Собралось довольно много молящихся, въ числѣ ихъ мы замѣтили старшаго предсѣдателя виленской судебной палаты Л. И. Карновича и друг. Наканунѣ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ монастыряхъ и другихъ городскихъ церквахъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ, поліелеемъ и чтеніемъ акаѳиста св. равноапостолу.

— **Вакансіи**: **Священниковъ:** въ с. *Касутъ* (7)—Вилейскаго у., въ с. *Чересахъ* (14)—Дисненскаго у., въ с. *Габахъ* (4)—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Свѣтлянахъ* (18)—Свенцянскаго уѣзда, при *Селявичской* церкви (4)—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Голдовъ* (4)—Лидскаго уѣзда при *Яловской* Александро-Невской церкви (1)—Волковыскаго уѣзда.

— **Псаломщиковъ**: въ с. *Деревномъ* (21)—Слонимскаго у., въ с. *Олтушъ* (8)—Брестскаго у., въ с. *Барщевъ* (2)—Брестскаго у., въ с. *Цицинъ* (1)—Ошмянскаго у., въ г. *Ковно*—при Александро-Невскомъ соборѣ, въ м. *Лысково* (7)—Волковыскаго уѣзда, при *Виленскомъ* Пречистенскомъ соборѣ (7), въ с. *Крайскъ* (7)—Вилейскаго уѣзда, при *Виленскомъ Каѳедральномъ* соборѣ (5) *), въ м. *Щучинъ* (5)—Лидскаго уѣзда, въ с. *Носиловъ* (4)—Вилейскаго уѣзда, при *Селявичской* церкви (4)—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Блошникахъ* (4)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Зоси-*

*) Требуется псаломщикъ съ хорошимъ теноромъ.

мовичахъ (4)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Мостовлянахъ* (4)—Гродненскаго уѣзда, въ м. *Сельцѣ* (3)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Тевеляхъ* (3)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Довбеняхъ* (3)—Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Девятковичахъ* (1)—Слонимскаго уѣзда.

Неоффиціальный отдѣлъ.

ПОУЧЕНІЕ О КЛЕВЕТѢ

по поводу анонимныхъ доносовъ.

Избави мя отъ клеветы человѣческія и сохраню заповѣди Твоя.

Такъ молитвенно просилъ Господа въ свое время пророкъ Божій Давидъ, испытавши и не разъ на себѣ всю горечь клеветы. Клеветали на Давида льстивые оруженосцы Саула, возбуждая противъ него царя, и безъ того недовольнаго Давидомъ, и Саулъ искалъ его почти до конца своей жизни. Клеветою язвили Давида и его приближенные, особенно въ несчастное время возстанія противъ него его сына Авессалома. Клеветою преслѣдовали его и этотъ родной сынъ, искавшій престола отца, и другіе многіе ненавистники и завистники честнаго и святаго. Не перевелись къ прискорбію и въ настоящее время клеветники. И никто изъ насъ, бр., не обезпеченъ отъ клеветы человѣческія. Куда не проникаетъ эта злая змія адская! Гдѣ только нѣтъ злыхъ языковъ, готовыхъ источать ядъ клеветы. Змія клеветы, живя и изгибаясь въ обществѣ, заползываетъ и въ скромныя семейства и порочитъ ихъ, отравляя ихъ мирную и спокойную жизнь. *И обратихся азъ и видѣхъ вся оклеветанія, бывающія подъ солнцемъ,* пишетъ премудрый Соломонъ; *и се слезы оклеветанныхъ, и нѣсть имъ утѣшающаго, и въ рукахъ клевещущихъ на ня крѣпость, и нѣсть имъ утѣшающаго. И похвалихъ азъ всѣхъ умершихъ, иже умроша уже, паче живыхъ, елицы живы суть досель* (Еклез. 4; 1—3).

Видите, бр., какъ зловредно и ужасно клеветничество. Премудрый изъ за смертоноснаго яда клеветничества предпочитаетъ участи живыхъ участь умершихъ. Почему? Потому что послѣдніе не слышатъ возмутительныхъ злыхъ рѣчей клеветника, не видятъ всѣхъ его злокачественныхъ и злокозненныхъ дѣйствій, какія приходится слышать и переносить отъ клеветника живымъ. Не преувеличимъ, если скажемъ, что клеветникъ хуже всякаго вора и хищника. Вы знаете, бр., что для человѣка нравственнаго дороже всего его честь, его доброе имя. Оно составляетъ великое его достояніе, счастіе его и его семьи. Никакое положеніе, никакое богатство, не можетъ идти въ уровень съ честностію человѣка. Никакое богатство не можетъ быть богаче добраго имени: *доброе имя лучше большаго богатства, и добрая слава лучше сребра и золота,* говоритъ премудрый Соломонъ. Добрый, честный человѣкъ пріятенъ Богу и недалекъ отъ Него; милъ и любезенъ людямъ. Онъ составляетъ славу христіанства, и украшеніе всего человѣчества. Это свое достояніе, онъ передаетъ своимъ дѣтямъ, своему потомству, и память объ немъ самомъ въ роды родовъ съ похвалами. Подъ такое то достояніе человѣка не гиблющее и неувядаемое и подкапывается клеветникъ, усиливаясь лишить онаго своего ближняго. И къ какимъ только средствамъ не прибѣгаетъ онъ для достиженія своей порочной и преступной цѣли; какъ хищный звѣрь, намѣтивши для себя добычу, не спускаетъ съ нея своихъ алчныхъ и звѣрскихъ глазъ, такъ и клеветникъ преслѣдуетъ неуклонно человѣка, котораго желаетъ очернить. Онъ постоянно высматриваетъ его и выслѣживаетъ, наблюдаетъ за его словами и дѣлами, разспрашиваетъ другихъ, и съ злорадствомъ выслушивая о недостаткахъ преслѣдуемаго ближняго, усердно слагаетъ всѣ хуленія про него въ своемъ порочномъ сердцѣ, чтобы потомъ, подчернивши ихъ еще болѣе, пустить въ ходъ по бѣлу свѣту къ посрамленію и униженію ближняго. Не находя въ ближнемъ недостатковъ желанныхъ ему, не слыша ихъ и отъ другихъ, онъ начинаетъ выдумывать самъ, и лжуще хулитъ и поноситъ его. А такъ какъ злобно выдуманное и порочно измышленное не безопасно распространять про ближняго своего явно, онъ прибѣгаетъ къ тайному способу—къ анонимному доносу. Какъ льстецъ, предатель и злой навѣтникъ, кидаетъ въ ближняго камень и грязь изъ за угла. Не вѣрно ли послѣ этого и истинно, и всякаго пріятія достойно слово, что въ анонимномъ доносителѣ отсутствуютъ любовь и честность, два существенныя свойства, безъ которыхъ нельзя и именоваться человѣкомъ, созданнымъ по образу и по подобію Божію, а тѣмъ паче христіаниномъ. Въ виду же того, что клеветникъ, будучи самъ въ себѣ нечестивъ, усиливается нечестивымъ представить и ближняго своего, мы позволяемъ прибавить, что въ сонмѣ нечестивцевъ, нечестивѣе клеветника нѣтъ нечестивца, понеже онъ, по словамъ премудраго, для своей нечестивой цѣли *желаетъ весь день похоти злыя.*

И счастливо то общество, въ которомъ нѣтъ клеветника. Въ немъ жизнь течетъ мирною, тихою, невозмутимою струею. Всѣ думаютъ о себѣ и о своемъ спасеніи; умоляютъ Господа зрѣть только свои прегрѣшенія. И напротивъ, несчастливо то общество среди котораго появляется клеветникъ. Жизнь общества несомнѣнно будетъ имъ отравлена. Миръ, господствовавшій въ немъ, будетъ возмущенъ. Согласіе и любовь, отличавшія и скрѣплявшія членовъ его, будутъ порваны и ослаблены. Покой и тишина, составлявшіе украшеніе, счастіе и отраду его, будутъ отняты. И взамѣнъ всего этого добраго, честнаго и непорочнаго, явятся раздоръ, вражда, безпокойство, и все такое, что отравляетъ жизнь человѣка и дѣлаетъ ее тяжелою, болѣзненною, тревожною, безпокойною. Какъ нельзя спокойно, безбоязненно, не тревожась, и не опасаясь ходить и ступать по тому мѣсту, гдѣ есть ядовитая змія, готовая ужалить тебя и язвить каждую минуту, такъ нельзя мирно, спокойно и безбоязненно жить съ клеветникомъ, который вмѣсто того, чтобы блюсти себя и исполнять свои обязанности, постоянно блюдетъ надъ тобою, высматриваетъ и выслѣживаетъ тебя, съ желаніемъ уязвить тебя незамѣтно.

Въ обществѣ христіанскомъ, братіе, есть состоянія, въ которыхъ христіанину не только можно, но даже обязательно должно узнавать, изучать, преслѣдовать недостатки другихъ. Такъ отецъ долженъ читать въ сердцѣ своего сына и высматривать его недостатки; учитель долженъ внимательно смотрѣть за своими учениками; начальникъ за своими подчиненными; пастырь долженъ испытывать всю глубину души своихъ пасомыхъ; господинъ наблюдательнымъ взоромъ долженъ надзирать за слугою для того, что-

бы искоренять наклонности злыя и замѣнять ихъ добрыми, чтобы не давать разгораться страстямъ, предупреждать пожаръ дурной жизни, дурнаго поведенія и тѣмъ способствовать ближнему подчиненному въ его чистотѣ и непорочности. Но по какому праву ты, клеветникъ, высматриваешь и выслѣживаешь недостатки ближняго? А еще хуже и позорнѣе—съ какою цѣлію выдумываешь ихъ? Чтобы очернить его, повредить ему въ его общественномъ отношеніи и служебномъ положеніи. Но тебѣ никогда не слѣдуетъ забывать совѣтъ твоего Спасителя: *во всемъ какъ хотите, чтобы поступали съ вами люди, и вы поступайте съ ними также*. Ты проникаешь во внутреннюю жизнь ближняго; но это дѣло всевѣдущаго Бога. Ты судишь его внѣшніе проступки, а за тобою самимъ, развѣ нѣтъ ничего худаго, и кто ты, судящій чуждому рабу? Клевеща на ближняго, ты нарушаешь миръ души его, препятствуешь ему внимательно относиться къ его обязанностямъ,—жить по Закону Господню; и, дѣлаясь чрезъ то виновнымъ въ нарушеніи ближнимъ закона, уготовляешь себѣ путь къ вѣчной погибели во адѣ, вмѣстѣ съ исконнымъ клеветникомъ діаволомъ, своимъ навѣтникомъ и угодникомъ.

И отъ чего это, братіе, среди христіанъ, возлюбленныхъ Отцемъ небеснымъ, и любовію спасенныхъ, и обязанныхъ между собою взаимною любовію, являются такіе зловредные люди, которые кромѣ зла и вреда своею клеветою ничего не приносятъ? Отвѣтъ прямой. Отъ того же, отчего изначала на небеси среди свѣтлыхъ ангеловъ появился сатана—возмутитель и клеветникъ,—отъ гордости, зависти и ненависти, отъ невниманія къ себѣ и наблюденія за собою; отъ преступной и порочной страсти отыскивать слабыя стороны ближняго, замѣчать сучекъ въ глазу его, бревно же въ своемъ глазѣ не видѣть. Вотъ тебѣ мой отеческій совѣтъ сынъ мой! Всегда, какъ только придетъ тебѣ охота злословить, вспомни тогда: чистъ ли ты самъ предъ Богомъ и совѣстію? Безупречна ли твоя жизнь? Таково ли твое поведеніе, какое должно быть у истиннаго христіанина! И когда ты увидишь свои грѣхи безчисленные, свои паденія тяжкія, когда внимательно вглядишься въ черноту души своей, въ безобразіе своего сердца, въ крайнее растлѣніе всѣхъ способностей твоего духа, повѣрь, у тебя пройдетъ охота слѣдить и взвѣшивать проступки чужіе. Пораженный ужасомъ при видѣ этой мерзости запустѣнія, которая царствуетъ во всемъ у тебя, содрагаясь при одной мысли, что ждетъ тебя за допущеніе этой мерзости, забудешь ты тогда о недостаткахъ твоего ближняго, а тѣмъ паче не будешь выдумывать ихъ, достаточно окажется и своихъ. Незабывай, что человѣкъ справедливъ только тогда, когда осуждаетъ самаго себя.

Ты именуешься христіаниномъ. По имени твоему пусть и житіе твое будетъ. Истинный христіанинъ не скоро рѣшится и повѣритъ худому поступку своего ближняго, а тѣмъ паче измышлять и сочинять ихъ не дозволитъ. Когда же убѣдится въ паденіи ближняго, то употребитъ всѣ силы любви, чтобы уменьшить и извинить вину этого паденія. Истинный христіанинъ будетъ скорбѣть, сокрушаться и плакать, когда увидитъ грѣхъ своего брата, съ любовію и состраданіемъ онъ подастъ ему руку помощи, и усердно будетъ молить Бога о прощеніи и помилованіи согрѣшившаго, и никогда не рѣшится выставлять на показъ несчастнаго, никогда не осмѣлится осуждать его, зная, что судъ надъ людьми принадлежитъ Богу. Тотъ же, кто любитъ обнаруживать и раскрывать недостатки ближнихъ, непризванный къ тому никѣмъ, тотъ не христіанинъ: въ томъ нѣтъ любви Христовой, всепрощающей и всему снисходящей; въ томъ дьявольская гордость, посягающая на право самаго Бога; въ томъ сатанинская зависть и ненависть, которыя непокойны при видѣ добраго и хорошаго.

Всегда помни заповѣдь данную тебѣ Господомъ: *непослушествуй на друга твоего свидѣтельства ложна*, помни и по ней живи—береги доброе имя и свое и чужое; не клевещи, не черни другаго; ложныхъ слуховъ и злыхъ про ближняго не распускай; а тѣмъ паче по зависти и въ удовлетвореніе своей злости, не выдумывай таковыхъ, да бѣжитъ отъ тебя клеветникъ—сатана; и да пребудетъ съ тобою всегда вѣчная правда и Истина—Господь Іисусъ Христосъ. (Калуж. Еп. Вѣд.). *С. П. М.*

Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.

Въ ознаменованіе Священнаго Коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всѣмъ священникамъ православной Русской Церкви Высочайше даровано „право носить на персяхъ серебряный крестъ“, на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многосодержательныя слова, взятыя изъ четвертой главы 1-го посланія св. ап. Павла къ Тимоѳею: *„образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“* (12 ст.).

Какой же смыслъ имѣютъ эти слова и почему именно они начертываются на святомъ крестѣ, служащемъ отличительнымъ знакомъ іерейскаго достоинства?

По справедливому замѣчанію одного изъ ученыхъ богослововъ нашего отечества, въ этихъ словахъ, „въ этомъ наставленіи св. апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни“ (Пѣвницкій „Священникъ“, ч. I, стр. 101). И дѣйствительно, если мы вникнемъ въ смыслъ каждаго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря церкви. Такъ, здѣсь требуется, прежде всего, чтобы пастырь былъ „образцомъ для вѣрныхъ“, т. е, чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, „одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой“. Въ частности, затѣмъ, на него возлагается обязанность быть для вѣрныхъ примѣромъ, „образцомъ въ словѣ“. Въ силу этого требованія пастырь церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы „никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его“ (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего либо неблагопристойнаго, нескромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословія среди него—явленія обычныя. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. ап. Іаковъ и говоритъ, что „кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человѣкъ совершенный“ (Ш, 2); но если стремиться къ совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самимъ званіемъ своимъ постановленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь

можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напр., сквернословія если самъ, особенно въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличныя слова брани?

Но обязанность пастыря „быть образцомъ въ словѣ“ не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести „бесѣдъ злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи“ (1 Кор. XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло бы „оскорблять и поражать чувство стыдливости“ (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ противномъ случаѣ, т. е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолвствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка (Ис. VI, 10): „пси нѣміи не возмогутъ лаяти“, (св. Григорій Двоесл., „Правило пастырское“, гл. IV). Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія изъ устъ его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: „устнѣ іереовы сохранятъ разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его: яко Ангелъ Господа вседержителя есть“ (II. 7).

Но будетъ ли пастырь „утѣшати кого въ здравомъ ученіи, или противящіяся обличать“ (Тит. 1, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медіоланскій, „должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой непріязни“ (О должност. церковно-служит. Изд. Поспѣлова, стр. 14), должна, по своему характеру, „быть вполнѣ прилична какъ званію пастыря, такъ и святости его служенія“ (ibid).

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ и словомъ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою „образецъ въ житіи“. А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускать ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. Церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (св. Григор. Двоесловъ). Потому-то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ не наставлялъ свою паству словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, „никто въ церкви изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для ней, какъ такіе священнослужители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются именемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ; а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству“ („Правило пастырское“, гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. „Что ты высокомудрствуешь, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ; легко философствовать на словахъ; научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь“ („1-е нравоуч. на Дѣян. Апост.“). „Или вовсе не учи, или учи жизнью, говоритъ св. Дамаскинъ; иначе словами будешь приказывать, а дѣлами отгонять“ („Слово объ иконахъ“).

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна,—словомъ, вполнѣ согласна съ требованіями евангельскаго закона, такъ чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ „свѣтомъ міру“, „солью земли“, образцомъ для пасомыхъ житіемъ.

Далѣе, по заповѣди св. апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ „образецъ въ любви“. Въ силу этого требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ его слова и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, паствѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой, по апостолу, человѣкъ ничто (1 Кор. XIII, 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печалями, подавать имъ благовременную помощь словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ, или матеріальнымъ пожертвованіемъ. „Таковыми, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы не подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно“... („Правило пастыр.“, гл. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Проводя жизнь благочестивую, любя ближнихъ и подтверждая эту любовь дѣлами любви, человѣкъ можетъ иногда,—по своему внутреннему духовному настроенію,—быть не весьма высокаго достоинства. Самопревозношеніе, гордость, неблаговѣніе могутъ омрачать душу человѣка даже, повидимому, и вполнѣ благочестиваго. Предостерегая пастырей отъ всего этого, св. ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ, чтобы они являли пасомымъ образецъ и „въ духѣ“, т. е. своимъ духовнымъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря—есть глубокое смиреніе, стремленіе творить все во славу Божію, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всесильную помощь. Непамятозлобіе, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами—все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ „въ духѣ“. Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря, это—благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Наконецъ, по заповѣди св. апостола, пастырь долженъ быть образцомъ „въ вѣрѣ и чистотѣ“. Быть образ-

цомъ въ вѣрѣ, значитъ подавать примѣръ того, какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаруживать эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твердо и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропотъ, жалобы на свою судьбу, жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра въ всесильный Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ... Пастырь церкви доженъ быть далекъ отъ всего этого: въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно правед. Іову, твердо уповать на Бога, вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и животъ свой.

Послѣднее требованіе св. апостола, чтобы пастырь былъ образцомъ „по чистотѣ", тождественно почти съ требованіемъ быть образцомъ по жизни, хотя здѣсь указывается и нѣкоторый новый оттѣнокъ. Слово чистота выражено въ греческомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно—цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Өеоф.). Поэтому, мысль апостола можно выразить такъ: пресвитеръ не только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (Книга о должн. пресвит., гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ носимомъ священниками. Они дѣйствительно даютъ въ немногихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей Церкви. Отсюда уже понятно и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Послѣдній есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязанностяхъ. Цѣль ношенія его, можно сказать, та же, съ какою въ древности, во времена ветхозавѣтныя, носили на груди привѣшанную къ шнурку, спускающемуся съ шеи, печать съ начертаніемъ имени и достоинства носителя. (Быт. 38, 18; Пѣснь пѣсней, 8, 6). Носившій на груди печать постоянно имѣлъ ее передъ глазами, какъ свидѣтельство своей личности, какъ постоянное напоминаніе о своемъ достоинствѣ (Толков. на Парем. преосв. Виссаріона, изд. 1888 г., стр. 39). Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыреначальника на лицевой сторонѣ и словами св. апостола на оборотной тоже долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой провѣрять, разсматривать, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ. (Под. Еп. Вѣд.)

А. Н.

Объ охраненіи цѣлости церковныхъ земель.

При каждой церкви Полоцкой епархіи имѣется то или другое количество церковной земли,—отъ узаконенной пропорціи до значительныхъ иногда размѣровъ. Оберегать ея цѣлость и своевременно принимать мѣры противъ захватовъ, по существующимъ узаконеніямъ и мѣстнымъ епархіальнымъ распоряженіямъ, составляетъ обязанность временныхъ владѣльцевъ этого имущества, т. е. наличныхъ членовъ каждаго причта.

Чтобы не погрѣшать противъ распоряженій начальства, а равно и исполнить свой священный долгъ въ отношеніи выгодъ своихъ преемниковъ, владѣльцу необходимо знать—во 1-хъ, что его, что принадлежитъ ему положительно, а не гадательно; во 2-хъ, въ цѣлости ли его владѣніе, или нарушено сосѣдями,—чрезъ намѣренный захватъ а то и природою,—при измѣненіи живыхъ урочищъ, и 3) какъ оградиться отъ дальнѣйшихъ захватовъ и какъ возвратить утраченное менѣе хлопотливымъ, но болѣе вѣрнымъ путемъ. Говоря иначе,—нужно хотя нѣсколько знать межевое дѣло.

Но съ техникою этого дѣла не всякій знакомъ; не каждому случается ознакомиться съ этимъ на практикѣ; спросить же часто бываетъ не у кого; а послѣдствіемъ этого является индифферентное отношеніе временнаго владѣльца ко ввѣренному ему имуществу: „люди говорятъ, что оно все цѣло, и ладно!" Между тѣмъ это „ладно" ведетъ къ тому прискорбному обстоятельству, что крохами причта овладѣваютъ сосѣди, укрѣпляются во владѣніи, захватъ становится хроническимъ, теряется во времени, теряетъ свою доказательность за смертію старожиловъ—свидѣтелей бывшаго, а вмѣстѣ съ этимъ порываются иногда и всѣ нити къ возврату утраченнаго.

Еще кое-какъ сносно бываетъ это „ладно", если дѣло касается какого нибудь пустяка; но думается, что въ большинствѣ случаевъ, захваты, повидимому незначительные, представляютъ изъ себя такую цѣнность въ обиходѣ причта, что значительно обезцѣниваютъ его владѣніе; ибо, естественно, захватывается то, ради чего иногда мараются руки.

Болѣе энергичный преемникъ видитъ, что дѣло не такъ-то ладно, какъ казалось его предмѣстнику; видитъ, что его владѣніе нарушено, схватываетъ неопредѣленные слухи и преданія объ этомъ; но поправить дѣло уже не такъ легко, какъ было 15—20 лѣтъ тому назадъ. Другой долго не рѣшается приступить къ дѣлу по многоразличнымъ соображеніямъ—и основательнымъ и не основательнымъ; а если иной и приступаетъ, то нерѣдко окольными путями; иногда же вступаетъ въ совершенно ненужныя передряги и пререканія съ сосѣдями—людьми уважаемыми, когда можно обойтись безъ этого, или когда дѣло и поправить уже нельзя. Желая помочь дѣлу охраненія въ цѣлости церковныхъ земель, подѣлиться добытою мною практикою, а также и указаніями техника, помѣщаю настоящую свою замѣтку.

Конечно, сообщаемыя въ ней свѣдѣнія многимъ вполнѣ извѣстны; другимъ онѣ, можетъ быть, покажутся неполными, субъективными и поверхностными, такихъ прошу возразить, привести свою опытность, дабы совмѣстно освѣтить довольно-таки темную область поставленнаго вопроса для нѣкоторыхъ, особенно начинающихъ жить.

I.

„Каждый при своемъ".

Каждый при своемъ—это девизъ нашего общегосударственнаго межевого дѣла вообще и церковно-причтоваго

въ частности. Девизъ этотъ украшаетъ тѣ межевые документы, кои имѣютъ полныя юридическія права; хотя права эти для всѣхъ землевладѣльцевъ—собственниковъ и могутъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, погребены давностію владѣнія другимъ лицомъ; для воскрешенія же правъ церковно-причтовой земли возстанутъ мудрыя распоряженія приснопамятныхъ законодателей земли русской. Этими распоряженіями установленъ законъ о несуществованіи давности на церковныя земли, оберегать неприкосновенность коихъ временные ихъ владѣльцы не всегда готовы по многоразличнымъ причинамъ.

Чтобы причту, какъ и каждому землевладѣльцу, быть при своемъ, нужно знать прежде всего, что—его, а что—чужое? Отвѣтъ на это дадутъ находящіеся при церкви межевые документы, т. е. планъ съ межевою книгою.

Въ отношеніи причтовыхъ земель документы эти бываютъ разнообразны. При однѣхъ церквахъ имѣется одинъ лишь планъ; при другихъ—планъ съ межевою книгою, въ которой не только опредѣленно описываются межевыя линіи и границы, но шагъ за шагомъ указываются и другіе долго несокрушимые временемъ признаки землевладѣнія, какъ-то: дороги, лѣса, болота, свойства земли, сосѣднія землевладѣнія, кладбища, водотечи и т. п., при третьихъ документовъ нѣтъ никакихъ; а иногда на одну и ту же землю при церкви документовъ бываетъ по нѣскольку, съ разной хронологіей; въ послѣднемъ случаѣ владѣніе показано то въ однѣхъ и тѣхъ же границахъ, то съ тѣми или иными измѣненіями иногда даже какъ будто съ видимою пользою для причта. Изъ числа этихъ документовъ мнѣ приходилось видѣть планы, составленные совершенно не по существующей техникѣ, гдѣ длина межевыхъ линій исчисляется *прэнтами*, безъ опредѣленія мѣры астролябическихъ угловъ и безъ показаній ∴ ∴ направленія магнитной стрѣлки и т. д. Въ другихъ церквахъ имѣются планы генеральнаго межеванія; но, кажется, въ большинствѣ случаевъ—планы спеціальнаго межеванія, составленные землемѣрами, командированными дѣйствовавшимъ въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ сего столѣтія Высочайше утвержденнымъ губернскимъ комитетомъ по обезпеченію православнаго духовенства, или же землемѣрами состоявшими при съѣздахъ мировыхъ посредниковъ.

Но вообще межевые документы подраздѣляются на два рода: планы съ межевыми книгами генеральнаго межеванія и спеціальнаго.

Генеральнымъ межеваніемъ называется первоначальный видъ государственнаго межеванія въ Россіи, установленный манифестомъ Императрицы Екатерины II 19 сентября 1765 года. Генеральнымъ это межеваніе названо потому, что по его правиламъ опредѣлялись и санкціонировались границы общихъ дачъ данныхъ селеній или пустошей, безъ разбирательства—общаго или единственнаго отъ владѣнія. Это межеваніе было произведено въ 40 губерніяхъ Европейской Россіи, въ томъ числѣ и въ Витебской, какъ свидѣтельствуютъ планы, въ 1782, 83, 84, 85, 86 г.г.; въ остальныхъ же—межеваніе по правиламъ генеральнаго производится и теперь, но только по иниціативѣ не Правительства, а самихъ владѣльцевъ, подъ видомъ казеннокоштнаго межеванія. Спеціальное межеваніе есть межеваніе частное, по сравненію съ генеральнымъ, какъ общимъ. Генеральное установлено было главнымъ образомъ въ интересахъ Правительства и имѣло цѣлію—„*привести въ извѣстность количество земель, какъ всѣхъ вообще, такъ и въ частности казнѣ принадлежащихъ*“ (том. X, ч. 3, свод. меж. зак., ст. 1); спеціальное же межеваніе имѣло цѣлію—„*утвердить спокойствіе владѣльцевъ постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ владѣнія*“ (тамъ-же). Всѣмъ же вообще этимъ документамъ владѣльцами часто придается одинаковое право доказательности владѣнія и одинаковый юридическій вѣсъ, хотя цѣнность тѣхъ и другихъ далеко не равна.

Какимъ же документамъ на церковныя земли слѣдуетъ придавать полное юридическое значеніе?

Во 1-хъ, планамъ и межевымъ книгамъ генеральнаго межеванія, и во 2-хъ, всѣмъ тѣмъ, которые хотя составлены и послѣ генеральнаго межеванія, но правительственными землемѣрами и утверждены межевыми учрежденіями.

Межевыя учрежденія: Межевой Департаментъ (С.П.Б.), Межевая Канцелярія (Москва) и губернскія чертежныя (при губернскихъ правленіяхъ). Этимъ учрежденіямъ и принадлежитъ компетенція утвержденія межъ и производство межевыхъ дѣлъ чрезъ казенныхъ землемѣровъ.

Коронные или казенные землемѣры—это межевые техники вѣдомства Министерства Юстиціи, которые одни только имѣютъ право, по рѣшеніямъ межевыхъ учрежденій, утверждать межи формальными межевыми признаками, т. е. столбами съ государственнымъ гербомъ и ямами.

Межею называется нейтральная полоса земли, отдѣляющая одно владѣніе отъ другого. Межи дѣлаются слѣдующихъ размѣровъ: городская отъ уѣздныхъ земель и между уѣздными—3 саж. шириною, и между владѣльческихъ и другихъ дачъ—въ 1 саж.; пространство это отрѣзается отъ обоихъ смежныхъ земель пополамъ. Въ лѣсахъ межи замѣняются просѣками такой же ширины (св. меж. зак., ст. 586, 609).

Межевые столбы—деревянные, 3 арш. длины, около 3-хъ вершковъ въ отрубѣ, съ вырубленною около вершины гранью, на которой выжигается государственный гербъ особымъ штемпелемъ, имѣющимся у казенныхъ землемѣровъ. Такіе столбы ставятся на всѣхъ поворотахъ окружныхъ межъ—владѣльческихъ, казенныхъ и прочихъ дачъ. На земляхъ же церковныхъ столбы ставятся съ выжженными на нихъ буквами „Ц. З.“ въ кругу; исключеніе представляютъ церковныя *фундушевыя* земли, которыя знаменуются одинаково съ казенными.

Межевыя при столбахъ ямы означаютъ не поворотъ межи, какъ считаютъ многіе, а направленіе ея; роются онѣ, отступя отъ столба на 1 саж. впередъ по межѣ, т. е. такъ, что если стать спиною къ столбу, а лицомъ къ ямѣ, то межуемая дача должна быть въ правой сторонѣ. Въ ямы кладутся камни и уголья, какъ нетлѣнныя вещества; первые кладутся всегда въ опредѣленномъ количествѣ: въ починную, т. е. находящуюся у столба, отъ котораго начато было обмежеваніе дачи,—5 камней, а во всѣ остальныя по 3 камня.

У починнаго столба должно быть непремѣнно двѣ ямы.

Утвержденный планъ и межевая книга—это формальные межевые документы, служащіе несомнѣннымъ доказательствомъ на владѣніе землею въ опредѣляемыхъ ими границахъ. Они должны имѣть на себѣ оттискъ государственной печати съ соотвѣтственными надписями (вокругъ герба—„попеченіемъ и милостію [царствующаго] Императора“, а въ четвероугольникѣ герба—„каждый при сво-

емъ“). Они выдаются владѣльцамъ по окончаніи межеванія данной дачи. Равносильны съ ними копіи, выдаваемыя впослѣдствіи, вмѣсто утратившихся, губернскими чертежными, за подписью послѣднихъ и казенной печатью.

Если у причта нѣтъ утвержденныхъ межевыхъ документовъ, то ихъ необходимо пріобрѣсти изъ мѣстной губернской чертежной, а если бы встрѣтилось какое затрудненіе, то изъ Межевой Канцеляріи. Ихъ всегда легко получить всякому и на всякую землю. О выдачѣ документовъ подается прошеніе въ губернское правленіе такого содержанія: Имѣя надобность въ копіяхъ плана и межевой книги на церковную землю N села, Nскаго уѣзда, и представляя при этомъ квитанцію Nскаго губернскаго казначейства за № 00 во взносѣ N руб. N коп., причитающихся согласно таксѣ за изготовленіе этихъ документовъ, честь имѣю просить губернское правленіе о выдачѣ таковыхъ. Подпись. Такое же прошеніе подается и въ Межевую Канцелярію; въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ прилагать контуру даннаго землевладѣнія для удобства при розысканіи канцеляріею оригинала.

Прошеніе оплачивается 80 коп. герб. маркою, если переписка ведется частнымъ путемъ, а не чрезъ консисторію. Деньги же въ казначейство вносясятся по слѣдующей таксѣ:

Количество десятинъ земли въ дачѣ.		Размѣръ платы за копію плана.			
До 10 десятинъ—2 руб.					
отъ 10	до 25 д.	за 10 д.	2 р.	— к.	за остальн. по 5 к.
„ 25	„ 50 „	25 „	2 „	75 „	„ $4\frac{1}{2}$ „
„ 50	„ 100 „	50 „	3 „	87 „	„ 4 „
„ 100	„ 200 „	100 „	5 „	87 „	„ $3\frac{1}{2}$ „
„ 200	„ 400 „	200 „	9 „	37 „	„ 3 „
„ 400	„ 800 „	400 „	15 „	37 „	„ $2\frac{1}{2}$ „
„ 800	„ 1500 „	800 „	25 „	37 „	„ 2 „
„ 1500	„ 3000 „	1500 „	39 „	37 „	„ $1\frac{1}{2}$ „
„ 3000	„ 6000 „	3000 „	61 „	87 „	„ 1 „

Причты церквей, конечно, должны ходатайствовать о высылкѣ этихъ документовъ чрезъ свою духовную консисторію.

До пріобрѣтенія утвержденныхъ межевыхъ документовъ причтъ положительно не можетъ знать, цѣло ли его владѣніе, или нѣтъ, и гдѣ оно?

II.

Когда причтъ пріобрѣтетъ, указаннымъ выше путемъ, межевые документы изъ губернской чертежной или изъ Межевой Канцеляріи, онъ долженъ произвести тщательный осмотръ границъ своей дачи въ натурѣ съ планомъ и межевою книгою. Это дастъ ему возможность убѣдиться, въ хорошемъ или дурномъ ихъ состояніи. Причтъ увидитъ, сохранились ли всѣ межевые признаки по его межамъ, насколько удовлетворительно они сохранились; нарушены или нѣтъ самыя межи сосѣдями и природою (измѣненіе живыхъ урочищъ). Всѣ эти результаты осмотра дадутъ ему полную возможность сообразить, нуждаются ли границы его владѣній въ исправленіи и возобновленіи.

Особенно такой осмотръ границъ земли не мѣшаетъ сдѣлать каждому новому о. настоятелю по поступленіи въ приходъ.

Что же дѣлать въ томъ случаѣ, если усмотрится захватъ причтовой земли, куда обратиться о возвратѣ утраченнаго?

Нѣкоторые въ такихъ случаяхъ такъ разсуждаютъ: обращаться за казеннымъ землемѣромъ, кто его знаетъ, какъ; да и когда его дождешься?! Планъ у меня есть настоящій, съ печатью, приглашу частнаго землемѣра,—пусть пройдетъ по плану, покажетъ и мнѣ и сосѣду, что—мое, а что захвачено у меня; отдадутъ мнѣ послѣднее,—ладно, не отдадутъ, начну дѣло въ окружномъ судѣ; тѣмъ болѣе, что, кромѣ показаній плана, указаній частнаго землемѣра, несуществованія давности на церковныя земли, у меня есть и свидѣтельскія показанія; словомъ, благопріятное рѣшеніе суда вполнѣ обезпечено.

Посмотримъ же, что можетъ сдѣлать частный землемѣръ, даже въ томъ случаѣ, если имѣются утвержденные межевые документы? Ямъ, конечно, въ натурѣ мало гдѣ окажется, а столбовъ—нигдѣ; но допустимъ, что нѣсколько ямъ существуетъ; но какъ онъ можетъ убѣдиться, что указываемыя ямы есть дѣйствительно межевыя? вскрыть ихъ онъ не имѣетъ права; хорошо еще, если имѣются двѣ ямы подъ рядъ и линія между ними идетъ по чистому мѣсту, гдѣ не нужно дѣлать просѣки, чего онъ также дѣлать не имѣетъ права; да если длина этой линіи будетъ вполнѣ соотвѣтствовать показанію плана, то онъ можетъ вывѣрить отклоненіе магнитной стрѣлки, и дѣло съ грѣхомъ пополамъ еще совершится, но опять же, если и остальныя линіи идутъ по чистому мѣсту; если же не такъ, или если на планѣ допущена какая либо описка землемѣромъ, производившимъ обмежеваніе, то частный землемѣръ, никому и ничѣмъ не обязанный, лишь бы поскорѣе кончить дѣло, натворитъ такихъ затмѣній, что не увидишь и своей хаты, и не признаешь своего огорода. Словомъ, самое лучшее, что можетъ сдѣлать частный землемѣръ, такъ это то, если порекомендуетъ, какъ было со мной, бросить документы (межевые) въ печь и владѣть по прежнему, оберегая свои владѣнія давностію. Можетъ онъ еще обойти наличное владѣніе и нанести его на планъ для сличенія съ утвержденнымъ планомъ. Но на это не стоитъ тратить ни времени, ни средствъ.

Разрѣшать же какое бы то ни было недоразумѣніе окружнымъ судомъ довольно рисковно. Для веденія дѣла въ судѣ требуются значительныя издержки. Хорошо, если причтъ безусловно выиграетъ дѣло, то эти издержки упадутъ на сторону неправую; а если нѣтъ, что легко можетъ быть въ томъ случаѣ, если показанія свидѣтелей были какъ нибудь ошибочны, или на самомъ планѣ допущена какая либо описка или ошибка,—и дѣло, можетъ быть и вѣрное, проиграно и средства потрачены, да и межевые признаки, т. е. столбы и ямы, не возобновлены, такъ какъ выѣзжающій на мѣсто спорнаго дѣла, съ членомъ окружнаго суда, землемѣръ возобновлять ихъ не будетъ; вслѣдствіе чего причтъ въ будущемъ опять не избавленъ отъ хлопотъ и заботъ по сему дѣлу.

А потому, если причтъ увидитъ, или ему говорятъ свидѣтели—старожилы, что владѣніе его нарушено, межевые столбы повыгнили, ямы заровнялись, то, не суетясь съ сосѣдями, не тратясь на приглашеніе частнаго землемѣра, не могущаго ничего сдѣлать положительнаго, а тѣмъ болѣе не начиная дѣла юридическимъ порядкомъ, долженъ возбудить дѣло, чрезъ духовную консисторію, въ губернскомъ правленіи о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ принадлежащей ему земли; при донесеніи въ консисторію о семъ обязательно должна быть приложена копія утвержденнаго, или казеннаго плана, такъ какъ безъ этого

не командируютъ казеннаго землемѣра. Если консисторія возбудитъ дѣло въ губернскомъ правленіи до 1 февраля, то можно быть увѣреннымъ въ пріѣздѣ землемѣра въ томъ же году; въ противномъ случаѣ дѣло не попадетъ въ списокъ очередей, поручаемыхъ уѣзднымъ землемѣрамъ, въ предстоящее лѣто. Когда, наконецъ, пріѣдетъ землемѣръ, то онъ прежде всего посылаетъ повѣстку для объявленія владѣльцамъ настоящей и смежныхъ дачъ о предстоящихъ межевыхъ работахъ и о днѣ ихъ начала. Если всѣ сущесвующіе владѣльцы межуемой и смежныхъ дачъ явятся къ землемѣру въ назначенный повѣсткою день и документально докажутъ свои владѣльческія права,—онъ приступаетъ къ работамъ. Въ противномъ случаѣ посылаетъ неявившимся 2-ю повѣстку, съ двумя понятыми, съ которыхъ беретъ впослѣдствіи подписку въ ея объявленіи, кому слѣдуетъ. Вмѣсто себя владѣлецъ можетъ прислать повѣреннаго съ довѣренностію. Послѣдствія неявки на межу или невысылки повѣреннаго изложены въ 395 ст. меж. зак. и заключаются въ потерѣ права отвода границъ. По ст. 397 владѣльцы и ихъ повѣренные должны при межеваніи находиться безотлучно до его окончанія; съ пожелавшаго отлучиться берется подписка о незаявленіи имъ претензій на произведенное безъ него межеваніе. При возобновленіи признаковъ владѣльцамъ предоставляются слѣдующія права: 1) отвода понятыхъ, подобно отводу сторонами свидѣтелей на судѣ, 2) наблюденія за показаніями сосѣдей и дѣйствіями землемѣра, 3) объявленія споровъ, въ случаѣ неправильнаго отвода границы сосѣдомъ, 4) отводы (указанія) своихъ границъ, 5) полюбовнаго развода, 6) принесенія жалобъ на мѣста и лицъ, дѣйствующихъ по межеванію въ 4-хъ мѣсячный срокъ и 7) личнаго наблюденія за ходомъ спорныхъ дѣлъ въ межевыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Самое возобновленіе межъ, смотря по характеру ихъ порчи, производится различнымъ порядкомъ. Такъ, г. межевой инженеръ А. Поповъ въ журналѣ „Сельскій Хозяинъ“ за 1892 г. различаетъ слѣдующіе четыре случая: 1) „Когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ несомнѣнны и споровъ о нихъ не произойдетъ; 2) когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры; 3) когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны; 4) когда мѣста межевыхъ знаковъ не будутъ указаны вокругъ всей дачи“.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ, приступая къ работамъ, землемѣръ вызываетъ изъ окрестныхъ жителей 3-хъ человѣкъ понятыхъ, избирая ихъ изъ пожилыхъ крестьянъ, безупречнагоповеденія и удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ отъ свидѣтелей на судѣ. Понятые предъ началомъ межевыхъ работъ приводятся къ присягѣ (св. меж. зак., прилож. къ ст. 380)“.

„Въ 1-мъ случаѣ межевые знаки землемѣръ возобновляетъ самъ, не испрашивая на это разрѣшенія Межевой Канцеляріи (св. меж. зак. ст. 621, 820). Возобновленіе знаковъ заключается въ постановкѣ новыхъ столбовъ на мѣстахъ сгнившихъ, расчисткѣ ямъ и просѣкъ. Возобновленіе производится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пожелаетъ владѣлецъ, какъ по суходольнымъ, такъ и по магистральнымъ линіямъ. При возобновленіи признаковъ по магистральнымъ—къ живому урочищу—линіямъ, землемѣръ изслѣдуетъ неизмѣняемость самаго урочища. Если при этомъ онъ замѣтитъ разницу въ натуральномъ положеніи урочища сравнительно съ означеннымъ на планахъ, то производитъ дознаніе чрезъ находящихся на межѣ лицъ,—не измѣняло ли урочище своего положенія, нѣтъ ли вблизи другого, одинаковаго съ нимъ по названію? Обнаруживъ неизмѣняемость положенія и отсутствіе другого урочища, зомлемѣръ точно снимаетъ натуральное положеніе“.

„Если по дознанію окажется, что живое урочище измѣнило свое положеніе, то землемѣръ отыскиваетъ старое его теченіе, означенное на планахъ, удостовѣряетъ дознаніемъ его несомнѣнность и, снявъ его, указываетъ границу владѣнія по его срединѣ простыми, неклейменными столбами“.

„Во 2 и 3-мъ случаяхъ, когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры, или когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны, то землемѣръ самъ межевыхъ знаковъ не возобновляетъ, и вопросъ о возобновленіи ихъ разрѣшается Межевою Канцеляріею. При производствѣ работъ во 2-мъ случаѣ землемѣръ соблюдаетъ слѣдующее: при заявленіи спора о несомнѣнности найденныхъ или указанныхъ межевыхъ знаковъ, онъ вызываетъ еще трехъ понятыхъ, отбираетъ отъ владѣльцевъ подписку о неимѣніи ими подозрѣній на понятыхъ, затѣмъ понятые приводятся къ присягѣ по формѣ клятвеннаго обѣщанія для свидѣтелей на судѣ. Если линіи, пройденныя землемѣромъ между оспоренными знаками, будутъ разниться съ означенными на планахъ, то онъ розыскиваетъ признаки по даннымъ плановъ, прямыми и обратными ходами (св. меж. зак. ст. 863, 883, прим. къ ст. 965). Когда же, наконецъ, землемѣръ истощитъ всѣ имѣющіяся у него въ наличности средства для розысканія, тогда уже обращается къ показаніямъ сторонъ и свидѣтелей, понятыхъ и производитъ слѣдствіе. При этомъ снимаетъ всѣ указываемыя ему границы, замѣчаетъ всѣ найденные признаки ихъ, словомъ—старается собрать какъ можно болѣе данныхъ для разрѣшенія вопроса Межевою Канцеляріею (св. меж. зак. 381, 382, прилож. къ 433, ч. 2, §§ 17 и 18 и 622)“.

„Въ 3-мъ случаѣ, когда по части межи не будетъ указано знаковъ, землемѣръ также производитъ розысканіе ихъ, начиная отъ знаковъ несомнѣнныхъ, согласно планамъ, снимаетъ границу безспорнаго владѣнія, или спорныя, примѣняясь къ вышесказанному“.

Наконецъ, въ 4-мъ случаѣ, когда владѣльцы и понятые заявятъ землемѣру, что межевыхъ знаковъ не находится кругомъ всей дачи, то землемѣръ производитъ розысканіе ихъ отъ несомнѣнныхъ межевыхъ знаковъ смежныхъ дачъ; но если и по границамъ тѣхъ дачъ межевыхъ знаковъ нѣтъ, то розысканіе производится отъ слѣдуюшихъ смежныхъ съ ними дачъ. Въ подобныхъ случаяхъ возобновленіе знаковъ всегда влечетъ за собою значительное увеличеніе расходовъ по исполненію требованій землемѣра относительно рабочихъ, подводъ и пр., и поэтому въ тэкихъ случаяхъ землемѣръ предварительно беретъ отъ владѣльца—просителя отзывъ въ томъ, что послѣдній согласенъ принять на свой счетъ всѣ предстоящіе по такому розысканію расходы. Затѣмъ землемѣръ испрашиваетъ разрѣшенія губернскаго правленія для такого производства работъ и, получивъ его, производитъ розысканіе по описанному выше порядку“.

„По окончаніи полевыхъ работъ во всѣхъ 4-хъ случаяхъ, если только обнаружились разницы въ цифровыхъ данныхъ и означеніяхъ межъ плана съ натурою,—земле-

мѣръ составляетъ чертежъ, на которомъ означаетъ всѣ найденныя имъ разницы и всѣ ходы розысканій. Затѣмъ вызываетъ особою повѣсткою владѣльцевъ къ подписи документовъ, чѣмъ и заканчиваетъ дѣло".

Если при возобновленіи знаковъ разницъ противъ плановъ не обнаружено, признаки всѣ найдены и безспорно возобновлены, то дѣло о немъ заканчивается въ губернской чертежной; владѣльцу высылаются чрезъ полицію представлявшіеся имъ при прошеніи планы, и затѣмъ, взыскиваются расходы по командированію землемѣра. Въ случаѣ же обнаруженія разницъ, хотя и при полномъ и безспорномъ возобновленіи знаковъ, дѣло посылается чертежною на разсмотрѣніе Межевой Канцеляріи. По утвержденіи послѣднею разницъ и возвращеніи дѣла, онѣ наносятся на владѣльческихъ планахъ красными чернилами и затѣмъ планы высылаются по принадлежности. Эти красныя надписи на планахъ всегда нужно имѣть въ виду, такъ какъ онѣ замѣняютъ собою прежнія данныя плана, теряющія тогда свое значеніе. Если межевыхъ знаковъ не было найдено, то Межевая Канцелярія, при разрѣшеніи вопроса о положеніи границы, принимаетъ во вниманіе: а) вѣрность плановъ, которую докажетъ неполученіе землемѣромъ невязки при ходахъ розысканія. (Если концы линій, проложенныхъ землемѣромъ, согласно планамъ, не придутъ къ извѣстнымъ пунктамъ, не дойдя или перейдя ихъ, то между послѣдними и концами линій образуется такъ назыв. „невязка", указывающая, смотря по величинѣ ея, на большую или меньшую невѣрность плановъ); б) безспорную натуральную границу владѣнія; в) большую или меньшую вѣроятность истинности различныхъ спорныхъ отводовъ. Затѣмъ, смотря по результатамъ слѣдствія и соображая дѣло съ данными плановъ, количествами земли и проч., Межевая Канцелярія, соотвѣтственно указаннымъ случаямъ, опредѣляетъ утвержденіе границы: или, согласно планамъ, или по натуральному безспорному владѣнію, или же, наконецъ, по проектированнымъ ею нарѣзкамъ. Опредѣленіе ея печатается въ „Сенатскихъ Вѣд.", а копія съ него посылается въ губернское правленіе, для объявленія чрезъ полицію владѣльцамъ, съ подпискою и правомъ обжалованія въ 4-хъ мѣсячный срокъ. По истеченіи сего срока опредѣленіе Канцеляріи входитъ въ законную силу и затѣмъ губ. правленіе, при первой возможности, командируетъ землемѣра для приведенія этого опредѣленія въ исполненіе; тогда землемѣръ уже не принимаетъ никакихъ споровъ и претензій, а лишь утверждаетъ межи столбами и ямами, какъ утверждено канцеляріей".

Когда, такимъ образомъ, дѣйствія уѣзднаго землемѣра и составленный имъ планъ пройдутъ чрезъ компетенцію межевыхъ учрежденій, и межевые столбы, ямы и прочіе признаки будутъ санкціонированы, причту будетъ ясно, что дѣлать дальше относительно возврата утраченныхъ его владѣній. Тогда уже возбужденіе дѣла въ окружномъ судѣ явится лишь одною формальностію и рѣшеніе суда всенепремѣнно будутъ тождественно съ дѣйствіями административныхъ межевыхъ учрежденій. Пока же это не сдѣлано, никакія доказательства нельзя считать осязательными, ибо предвидѣть всѣ случайности, могущія повліять на рѣшеніе суда, весьма трудно.

Выводъ изъ всего сказаннаго таковъ: 1) каждый причтъ прежде всего долженъ непремѣнно пріобрѣсти планъ и межевую книгу генеральнаго межеванія или же вообще утвержденные межевые документы; 2) получивъ ихъ, сличить съ натуральнымъ своимъ владѣніемъ, т. е. произвести осмотръ границъ, столбовъ, ямъ, водотечій и др. признаковъ; 3) если между документами и натуральнымъ владѣніемъ окажутся разницы, то отнюдь, не предъявляя ни къ кому своихъ претензій, не тратясь на безполезное приглашеніе частнаго землемѣра, а тѣмъ болѣе не начиная дѣла въ судѣ, причтъ долженъ просить консисторію о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ своего владѣнія, и 4) когда уже межевыя учрежденія укажутъ причту что— его, и оградятъ формальными знаками его собственность, тогда, конечно, дѣйствія юридической власти будутъ состоять лишь въ возстановленіи нарушенныхъ правъ и въ возмѣщеніе убытковъ, такъ какъ давности на церковную землю нѣтъ. (Полоцк. Еп. Вѣд.).

Велятковичской церкви священникъ *Григорій Нарбутъ.*

Открытіе въ С.Петербургской духовной академіи курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и рѣчь В. К. Саблера.

Въ четвергъ, 26-го сего іюня, состоялось открытіе въ С.-Петербургской духовной академіи курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархій: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, С.-Петербургской, Псковской, Новгородской, Литовской и Полоцкой. На торжествѣ присутствовали: предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ преосвященный епископъ Гурій, преосвященный Назарій, епископъ Гдовскій, Исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, Товарищъ его, сенаторъ В. К. Саблеръ, директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода Д. Н. Соловьевъ, помощникъ управляющаго Сѵнодальною Канцеляріей С. И. Миропольскій, инспекторъ академіи Н. В. Покровскій и другія почетныя лица. Послѣ молебна преосвященный Гурій сказалъ собравшимся назидательное слово, а В. К. Саблеръ обратился съ слѣдующею рѣчью:

„Забота Святѣйшаго Сѵнода о надлежащей подготовкѣ учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты выражается, между прочимъ, открытіемъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Курскѣ, Харковѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Казани и Перми курсовъ для учителей второклассныхъ школъ, и устройствомъ 30-ти курсовъ для учителей школъ одноклассныхъ. Событіе доселѣ небывалое въ исторіи русской начальной школы. Многія сотни учителей и учительницъ созываются на время отъ одного до двухъ мѣсяцевъ для того, чтобы пріобрѣсти новыя, полезныя для нихъ свѣдѣнія, расширить кругъ необходимыхъ для нихъ теоретическихъ и практическихъ знаній, ознакомиться съ лучшими способами преподаванія и въ общемъ трудѣ почерпнуть новыя силы для своей преподавательской дѣятельности.

Въ ряду этихъ курсовъ особое значеніе имѣютъ курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ. Школы эти, какъ вы знаете, имѣютъ назначеніемъ подготовлять учителей и учительницъ для школъ грамоты. Потребность въ нихъ велика и повсемѣстна. Много тысячъ деревень и поселковъ необъятной нашей родины доселѣ не имѣютъ школъ. Откуда взять столько тысячъ учителей, подготовленныхъ къ учительству и склонныхъ, за ничтожное вознагражденіе, посвятить себя просвѣтительной дѣ-

ятельности въ этихъ глухихъ, мало кому вѣдомыхъ, деревняхъ. Составъ нынѣшнихъ учителей школъ грамоты крайне неудовлетворителенъ. Случайно набранные, плохо или совершенно къ преподаванію не подготовленные, учителя эти, въ большинствѣ случаевъ, не могутъ съ успѣхомъ вести обученіе. Неудовлетворительность такого положенія дѣлъ всегда хорошо сознавалась Училищнымъ Совѣтомъ; но до послѣдняго времени у него не было средствъ для устраненія этого недостатка въ учителяхъ. Нынѣ же, благодаря отеческой заботливости Вѣнценоснаго Вождя Русской земли, призваны къ бытію второклассныя школы,— эти будущіе разсадники учителей для школъ грамоты. Преподавать въ этой школѣ съ наибольшимъ успѣхомъ можетъ учитель, способный довольствоваться малымъ вознагражденіемъ, учитель, не вкусившій кажущихся радостей городской жизни, учитель, не оторванный отъ родной ему земли. Въ эти школы должны поступать, по окончаніи курса, лучшіе ученики церковныхъ школъ сосѣдней мѣстности; а при имѣніи свободныхъ мѣстъ, и окончившіе курсъ въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ. Эти юноши, проходя въ теченіе 3-хъ лѣтъ, курсъ второклассной школы, не будутъ оторваны отъ родной почвы, на лѣто будутъ возвращаться въ домы родителей, въ тѣ домы, въ которыхъ, быть можетъ, большинство ихъ будетъ проживать и впослѣдствіи, зимою обучая дѣтей, а лѣтомъ, вмѣстѣ съ семьею, работая въ полѣ. Для школьныхъ нуждъ необъятной земледѣльческой Россіи, такой типъ учителя—земледѣльца представляетъ много выгодъ.— Есть надежда получить учителей достаточно подготовленныхъ къ учительству, могущихъ, по условіямъ своего быта, довольствоваться скромнымъ вознагражденіемъ, не бездомныхъ, а потому и болѣе обезпеченныхъ. И вотъ, для подготовленія учителей этихъ самыхъ простыхъ начальныхъ школъ вы были назначены учителями второклассныхъ школъ, и нынѣ собрались на курсы въ Петербургъ, дабы пріобрѣсти нѣкоторыя для васъ полезныя свѣдѣнія по предметамъ вашей педагогической дѣятельности.

Всѣхъ васъ, несомнѣнно, занимаетъ вопросъ о томъ, чѣмъ долженъ быть учитель въ начальной школѣ. Уразумѣніе его назначенія должно освѣтить и направить ваши труды на курсахъ и въ школѣ.

Начало, положенное въ основу программъ церковныхъ школъ, заключается въ томъ, что школы эти призваны не только учить дѣтей, сообщая имъ начальныя познанія, но и воспитывать ихъ въ духѣ святой Церкви; что дѣти, слѣдовательно, должны изучать въ церковной школѣ предметы начальнаго образованія и утверждаться въ добромъ христіанскомъ настроеніи. А потому забота учителя должна быть направлена какъ на образованіе ума, такъ и на развитіе сердца и на укрѣпленіе воли ребенка. Не расчленять ребенка и вліять исключительно на одну изъ сторонъ его бытія, а воздѣйствовать на него во всей полнотѣ его умственныхъ, духовныхъ и физическихъ силъ—таково должно быть отношеніе къ нему школы. Подготовляя будущихъ учителей, вы, конечно, ознакомите ихъ съ лучшими способами обученія грамотѣ, научите счисленію, пройдете всѣ предметы, указанные программой; дадите ихъ уму ту сумму познаній, которая потребна для учителя школы грамоты. Но цѣли вашей вы не достигнете, если ваши ученики будутъ только умѣть разрѣшать ариѳметическія задачи и писать безъ грамматическихъ ошибокъ. Для успѣха школы этого мало,—нужно, чтобы вы, неразлучно со священникомъ и подъ его руководствомъ, сумѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего прилагайте старанія къ тому, чтобы они были искренно и нелицемѣрно вѣрующими людьми, чтобы они были добрыми христіанами православными. Располагайте ихъ согрѣвать сердца дѣтей, которыхъ они будутъ обучать, любовью ко Христу, заповѣдовавшему Своимъ Апостоламъ не мѣшать дѣтямъ приходить къ Нему.—А вы ведите дѣтей къ Сладчайшему Іисусу, Источнику всякаго блага и милосердія. Раскрывайте вашимъ ученикамъ значеніе православной Церкви, неизмѣнно сохранившей евангельское ученіе въ неприкосновенной чистотѣ, любвеобильно дающей всѣмъ, безъ различія, благодатныя средства ко спасенію, лучшей учительницы нашей на землѣ, готовящей насъ къ безсмертію и славѣ на небѣ. Пойте съ вашими учениками Господу, развивайте въ нихъ любовь къ пѣнію церковному. Величавость этого пѣнія, назидательное содержаніе молитвословій возвышаютъ умъ и развиваютъ чувство красоты у поющихъ. Умѣніе читать и пѣть въ церкви полезно и потому, что предохраняетъ дѣтей отъ опасности забвенія плохо усвоенной грамоты.

Добрыя чувства вашихъ учениковъ питайте чтеніями изъ исторіи Церкви и исторіи нашей родины; покажите имъ сонмъ мучениковъ, своею смертью запечатлѣвшихъ вѣру во Христа и явившихъ міру назидательные примѣры любви къ Тому, Который Своимъ страданіемъ и крестною смертью освободилъ насъ отъ смерти и тлѣнія. Знакомьте юношей съ исторіей христіанскихъ подвижниковъ, раскройте красоту на все доброе полезнаго благочестія, ознакомьте съ учителями Церкви, высокою мудростью раскрывшими смыслъ и значеніе основныхъ истинъ христіанскаго ученія, ведите ихъ въ сонмы князей страстотерпцевъ и святителей Церкви Россійской, прославившихся своими подвигами и трудами. Знакомьте съ дѣяніями великихъ собирателей земли русской, съ заботами Самодержавныхъ Монарховъ о славѣ и могуществѣ Державы Россійской. Воспитывайте въ преданности Царю, Своею властью объединяющему въ одно великое цѣлое племена и народы, населяющіе Россію. Пріучайте благоговѣть передъ памятію людей, безкорыстно служившихъ благу родину, а также тѣхъ, которые животъ свой за нее положили. Раскрывайте передъ вашими учениками величіе ея историческихъ судебъ. Воспитывая такими ученіями сердца своихъ питомцевъ, направляйте особое стараніе и къ тому, чтобы сумѣть воспитать ихъ волю. Для того, чтобы руководить другими, необходимо умѣть вліять на нихъ. Воздѣйствовать же на волю другихъ можетъ только тотъ, кто самъ обладаетъ послушною волею. Для воспитанія характера безусловно необходимо умѣть подчинить свою волю извѣстнымъ обязательнымъ для нея правиламъ. И будущимъ учителямъ нельзя не желать прежде всего навыкнуть въ чувствѣ долга. На эту сторону вашей дѣятельности обратите особое вниманіе. Одинъ изъ недостатковъ русскаго народа и заключается въ томъ, что, при рѣдкой добротѣ и сердечности и способности на самоотверженные подвиги, люди у насъ весьма часто мало проникнуты сознаніемъ обязанности всегда и постоянно исполнять свой долгъ. Школа, воспитывая людей, должна утверждать ихъ въ хорошихъ навыкахъ, должна пріучать ихъ къ добросовѣстности и исполнительности во всѣхъ, даже самыхъ мелкихъ и второстепенныхъ, дѣлахъ. Итакъ, развивайте въ вашихъ ученикахъ чувство долга, настаивайте, чтобы они дѣлали хорошо все, что предпринимаютъ.

Помните, что заботливое вниманіе учителя должно быть обращено и на внѣшность дѣтей; онъ долженъ постоянно наблюдать за чистою ихъ рукъ, и вообще ихъ опрятностью. И бѣдные дѣти могутъ быть вымыты и причесаны. Отпечатокъ порядка, этого необходимаго условія всякой хорошей школы, долженъ лежать на всемъ, что касается школы. Добрый учитель собственнымъ примѣромъ долженъ научить дѣтей привѣтливости въ сношеніяхъ съ людьми, всегдашней готовности помогать ближнимъ, почтенію къ старшимъ, любви ко всѣмъ окружающимъ. Бранныя слова и грубыя выраженія не должны быть терпимы въ христіанской школѣ. Христіанская благовоспитанность да будетъ лучшимъ украшеніемъ дѣтей нашихъ церковныхъ школъ. Хорошій учитель долженъ постоянно заботиться о нравственномъ развитіи своихъ учениковъ, долженъ стараться облагородить ихъ, побороть дурныя наклонности и утвердить въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ. Внушайте вашимъ ученикамъ, что учить добру можетъ только тотъ, кто самъ творитъ добро; что жизнь учителя должна быть постояннымъ проявленіемъ тѣхъ началъ, которыя онъ преподаетъ. Горе ему, если онъ учитъ одному, а дѣлаетъ другое, и въ дѣлѣ своемъ онъ долженъ особенно помнить заповѣдь Спасителя, строго осуждающаго тѣхъ, которые соблазняютъ малыхъ, столь любезныхъ сердцу Божественнаго Искупителя. Знайте, что по дѣламъ вашимъ будутъ судить и о вашихъ питомцахъ, а потому всемѣрно избѣгайте всего, что можетъ мѣшать успѣху вашей просвѣтительной дѣятельности. Ограничивайте себя даже въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя при другой, неучительской обстановкѣ, могли бы не показаться предосудительными. Живите согласно съ уставами святой Церкви, не нарушайте постовъ, старайтесь не курить. Сознавая значеніе великаго дѣла, которому служите, избѣгайте всего, что могло бы повредить успѣху святаго дѣла.

Въ школахъ второклассныхъ, особенно на первыхъ порахъ, вамъ придется обучать небольшое число воспитанниковъ. Обстоятельство это весьма благопріятно. Имѣя въ классѣ около 20-ти человѣкъ, вы получите возможность близко всмотрѣться въ особенности каждаго и, сообразуясь съ ними, благотворно вліять на его развитіе. Во всемъ дурномъ останавливайте его, зорко слѣдите, чтобы дурныя чувства не обращались въ дурное настроеніе; хорошимъ же чувствамъ давайте просторъ. Зорко присматривайтесь къ дарованіямъ и способностямъ вашихъ питомцевъ. Старайтесь подмѣтить выдающіеся между ними таланты; ищите наиболѣе даровитыхъ между вашими учениками и не забывайте сообщать о нихъ тѣмъ, кто могъ бы способствовать дальнѣйшему ихъ развитію.

Религіозно настроенные, воспитанные въ духѣ православной Церкви, всецѣло преданные Царю, беззавѣтно любящіе родину, усердные въ трудѣ, скромные въ поведеніи, преданные своему призванію, любящіе дѣтей учителя школъ грамоты внесутъ въ родную имъ среду тотъ свѣтъ ученія, который столь потребенъ нашему народу. Благотворное воспитательное вліяніе школы на населеніе должно чрезъ второклассныя школы широко распространяться по всѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ будутъ учить воспитанники этихъ школъ.

Сообразно съ различными мѣстными условіями, при второклассныхъ школахъ слѣдуетъ устроять огороды, плодовые сады, пасѣки, а по возможности и опытныя школьныя поля. Примѣненіе улучшенныхъ системъ воздѣлыванія земли можетъ увеличить средства содержанія школы и послужить образцомъ для сосѣднихъ крестьянъ. Работа въ огородѣ, саду или полѣ лучше всякой гимнастики повліяетъ на здоровье воспитанниковъ и укрѣпитъ ихъ физическія силы, забота о развитіи коихъ должна быть присуща начальству школы. При невозможности устроить садовыя или полевыя работы, или во время прекращенія оныхъ, надлежитъ приложить стараніе къ введенію въ школахъ изученія плотничнаго, столярнаго, сапожнаго или переплетнаго мастерства; въ женскихъ же школахъ различныхъ женскихъ рукодѣлій. Второклассныя школы, не принимая значенія школъ профессіональныхъ, должны по возможности развивать въ своихъ питомцахъ нѣкоторое умѣніе въ области физическаго труда.

Быть можетъ, намъ скажутъ, что бремена тяжкія и неудобоносимыя возлагаются на васъ, учителей народа русскаго,—да, не легка, конечно, предлежащая вамъ задача, но посильное осуществленіе ея возможно подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вамъ была присуща вѣра въ успѣхъ вашего учительства. Безъ этой вѣры положеніе учителя можетъ быть невыносимо тяжкимъ. Грубость среды, въ которой вамъ придется дѣйствовать, частое непониманіе вашихъ лучшихъ намѣреній, тяжесть подъемлемыхъ трудовъ, скудость средствъ и обиліе всякихъ лишеній могутъ подавить въ васъ всякую способность къ труду, если васъ не будетъ укрѣплять вѣра въ успѣхъ вашего дѣла. Надежда обогатить знаніемъ и воспитать во славу Божію дѣтей будетъ вашимъ утѣшеніемъ въ тяжелыя минуты вашей труженической жизни. А любовь къ дѣтямъ—источникомъ свѣтлыхъ и чистыхъ радостей. Учитель, вѣрящій въ свое призваніе, будетъ разумѣть значеніе своей просвѣтительной дѣятельности. Трудъ его, повидимому, мало замѣтенъ. Изо дня въ день повторяется онъ съ однообразіемъ для посторонняго глаза утомительнымъ. Но, какъ капля воды, постоянно падающая на камень, оставляетъ на немъ осязаемый слѣдъ, такъ и этотъ постоянный, повседневный трудъ учителя остается не безъ важныхъ послѣдствій. Учитель, черезъ школу, можетъ ввести въ жизнь народа правильныя понятія и взглядъ на отношенія общественныя и государственныя. Будущее страны въ значительной степени зависитъ отъ тѣхъ, кому ввѣрена школа. И для Россіи православной и самодержавной—Церковь, эта лучшая хранительница евангельскихъ и отеческихъ преданій, является и надежнѣйшимъ оплотомъ, сдерживающимъ разрушительное теченіе, направленное противъ историческихъ устоевъ русской земли. Мы твердо вѣримъ, что развитіе національной идеи въ Россіи будетъ, между прочимъ, проявляться и въ развитіи ея начальной церковной школы, въ которой ученіе и воспитаніе неразрывно соединены въ одно стройное цѣлое.

Высокое и многополезное поприще васъ ожидаетъ; вы сознательно посвятили себя служенію великой идеи просвѣщенія народа русскаго; вы знаете, что міръ управляется идеями, что торжество идеи дается не даромъ, а пріобрѣтается цѣною труда и всякихъ жертвъ. Но эти препятствія не остановятъ васъ, вѣра въ успѣхъ святаго дѣла, словно лучъ дальняго маяка, будетъ руководить вами среди разныхъ невзгодъ и лишеній. И какъ не переносить ихъ нынѣ, когда, благодаря отеческой заботливости безвременно угасшаго Царя-Миротворца и Его Вѣнценоснаго Сына, нашего возлюбленнаго Монарха, занялась яркая заря нашей дорогой церковной школы, когда на эту школу

даны изъ средствъ государственнаго казначейства значительныя суммы, когда лучшіе люди земли русской съ упованіемъ смотрятъ на пробужденіе національныхъ силъ, таящихся въ многомиліонномъ народѣ, огласившемъ русскою рѣчью значительную часть Европы и Азіи.

Итакъ, бодро принимайтесь за дѣло. Свѣтъ Христовъ да озаряетъ вашъ просвѣтительный трудъ, и да процвѣтаютъ церковныя школы, во славу Державнаго Вождя русской земли и на пользу дорогой родины".

Послѣ рѣчи В. К. Саблера на каѳедру вошелъ инспекторъ курсовъ заслуженный ординарный профессоръ духовной академіи Н. В. Покровскій. Въ своей рѣчи онъ говорилъ о томъ, что предстоящіе курсы будутъ имѣть громадное значеніе, какъ для восполненія образованія самихъ учителей и учительницъ, которымъ, кромѣ слушанія лекцій по разнымъ предметамъ, предстоитъ еще ознакомиться съ достопамятностями столицы и разными образовательными учрежденіями, такъ и въ виду той задачи, которую предстоитъ выполнить второклассным школамъ. На знамени этихъ школъ, какъ и народной школы вообще, должны быть начертаны знаменательныя слова: *православіе, самодержавіе и народность*. Какой же запасъ энергіи, вѣры въ свое дѣло и любви къ дѣтямъ, къ своему народу и къ отечеству надо имѣть учителямъ, чтобы съ честью поднять это знамя!

На курсы прибыло около ста человѣкъ, изъ которыхъ 16 учительницъ.

Въ качествѣ лекторовъ на курсы приглашены слѣдующія лица: протоіерей Н. А. Сосняковъ (Законъ Божій), С. И. Миропольскій (дидактика), Х. М. Поповъ (исторія), А. С. Виреніусъ (гигіена), И. Н. Михайловъ (географія), Я. И. Ковальскій (бесѣды по физикѣ), С. И. Шохоръ-Троцкій (ариѳметика), П. П. Мироносицкій (методика пѣнія), А. В. Касторскій (теорія пѣнія), С. А. Солнцевъ (хоровое пѣніе) и В. В. Шарковъ (сельское хозяйство).

Толкованіе на соборное посланіе св. Апостола Іакова.

ВВЕДЕНІЕ.

Значеніе названія посланія „соборное".

Семь посланій, которыя, сверхъ посланій Павловыхъ, находятся въ новозавѣтномъ канонѣ священныхъ книгъ и въ составъ которыхъ входитъ и посланіе св. Іакова, еще съ 4-го вѣка стали извѣстны подъ именемъ „соборныхъ" (ἐπιστολαὶ καθολικαί). По справедливому мнѣнію бл. Ѳеодорита, посланія эти именуются соборными потому, что важнѣйшія изъ нихъ направлены не къ отдѣльнымъ христіанскимъ обществамъ и лицамъ, какъ посланія Павловы (всѣ, кромѣ посланія къ Евреямъ), а вообще (καθόλον) къ возможно большему кругу вѣрующихъ; слѣдовательно, назначеніе ихъ быть вообще „окружными" посланіями (ἐπιστολαὶ ἐγκύκλιοι) *). Въ этомъ смыслѣ Климентъ Александрійскій (въ его Strom. IV) назвалъ извѣстительное посланіе Апостольскаго собора въ Іерусалимѣ къ христіанамъ Антіохіи, Сиріи и Киликіи (Дѣян. 15, 25 и дал.) соборнымъ посланіемъ всѣхъ апостоловъ (ἐπιστολὴ καθολικὴ τῶν ἀποστόλων ἁπάντων), а Оригенъ (въ трактатѣ противъ Цельса, I, 63) прилагаетъ этотъ предикатъ къ посланію Варнавы. Въ такомъ смыслѣ названіе это прилагается къ посланіямъ Іакова, Петра, первому Іоанна и Іуды, которыя написаны, какъ видно изъ привѣтствія читателямъ ихъ, не къ какимъ-либо частнымъ церквамъ или лицамъ, а имѣли болѣе обширное назначеніе, будучи по содержанію своему, *общеучительными* посланіями. Въ такомъ же смыслѣ и св. Церковь христіанская именуется соборною, какъ не ограничивающаяся какимъ-либо народомъ, а назначенная для всѣхъ вообще народовъ міра. Что касается 2 и 3 посланій Іоанновыхъ, которыя въ этомъ смыслѣ не могутъ быть названы соборными, какъ написанныя къ частнымъ лицамъ, то должно замѣтить, что подлинность ихъ довольно долго подвергалась сомнѣнію (Евсевій Кесарійскій, писатель 4-го вѣка, именуетъ ихъ посланіями „пререкаемыми"—ἀντιλεγόμενα). Когда же, удостовѣрившись въ ихъ подлинности, св. Церковь приняла ихъ въ канонъ священныхъ богодухновенныхъ книгъ, то всего естественнѣе было присоединить ихъ къ принятому уже прежде одному „соборному" посланію того же апостола. Такимъ образомъ они включены были въ число соборныхъ посланій, хотя это названіе въ указанномъ смыслѣ и не идетъ къ нимъ.—Римская церковь, понимая слово „соборный" въ смыслѣ подлинно-апостольскій, завѣтный, каноническій (κανωνικός, ἐνδιάθηκος), т. е., заключающій въ себѣ неизмѣнное правило для истинной христіанской вѣры и жизни, сохраняетъ за этими посланіями названіе „*каноническихъ*". Но съ тѣхъ поръ, какъ св. Церковь канонами св. соборовъ строго опредѣлила составъ новозавѣтнаго канона и отвергла всѣ подложныя писанія, несправедливо носившія имена Апостоловъ, названіе „каноническій" не можетъ исключительно принадлежать тому или другому писанію апостольскому, но всѣмъ вообще боговдохновеннымъ книгамъ Ветхаго и Новаго Завѣта *).

*) Millii „Novum Testamentum graecum", стр. 542.

*) Мѣсто, занимаемое соборными посланіями въ ряду новозавѣтныхъ книгъ, въ разныхъ кодексахъ не одинаково. Въ нашей славянской Библіи (начиная съ Острожскаго изданія) онѣ помѣщаются послѣ книги Дѣяній апостольскихъ, непосредственно предъ посланіями Павловыми, такое же мѣсто они занимаютъ въ греческомъ кодексѣ (палимпсестѣ) Ефрема Сирина, которому слѣдуетъ во всемъ наша славянская Библія. Въ греческихъ же кодексахъ Александ., Ватиканскомъ, Синайскомъ и др., а также въ латинскихъ Библіяхъ и во всѣхъ изданіяхъ Библіи на иностранныхъ языкахъ, соборныя посланія помѣщаются послѣ Павловыхъ посланій, непосредственно предъ Апокалипсисомъ Іоанна Богослова.

Писатель посланія.

Составитель перваго соборнаго посланія называетъ себя въ I, 1: „Іаковъ, Богу и Господу Іисусу Христу рабъ". Уже изъ этого названія, а еще болѣе изъ назначенія посланія „обѣманадесяте колѣнома, иже въ разсѣяніи" ясно, что составитель его былъ выдающійся человѣкъ въ первенствующей Церкви Христовой, пользовался особымъ уваженіемъ у христіанъ изъ евреевъ, ибо только такой человѣкъ могъ отправить къ этимъ читателямъ такое посланіе и говорить съ ними такимъ тономъ, какимъ написано посланіе. Кто же былъ этотъ Іаковъ? Въ первоначальной исторіи Новаго Завѣта упоминаются три Іакова, а именно:

1) *Іаковъ, сынъ рыбаря Заведея*, Апостолъ изъ лика 12, братъ евангелиста Іоанна Богослова (Матѳ. 10, 2, ср. Марк. 3, 17. Лук. 6, 14. Дѣян. 1, 13). Онъ име-

нуется *старшимъ* Іаковомъ. Онъ не могъ быть писателемъ этого посланія. Хотя подпись въ сирскомъ переводѣ Пешито, а также въ одномъ древнемъ латинскомъ переводѣ приписываетъ ему это посланіе, однако показаніе это не можетъ быть принято во вниманіе, такъ какъ достовѣрно извѣстно, что еще прежде, чѣмъ Апостолы вознамѣрились оставить землю Іудейскую и отправиться въ языческія страны для проповѣди о Христѣ, этотъ Іаковъ въ 44 году по Р. Хр., по приказанію царя Ирода Агриппы I, былъ усѣченъ мечемъ (Дѣян. 13, 1—2). Самыя же обстоятельства времени, на которыя указываетъ это посланіе, требуютъ болѣе поздняго происхожденія его, ближайшаго къ паденію Іерусалима. Ибо при жизни сего Іакова состояніе христіанъ изъ іудеевъ въ разсѣяніи едва ли могло быть таково, какимъ оно изображается въ посланіи. Въ это время вѣра во Христа еще не была распространена далеко, и въ христіанство не могли вкрасться злоупотребленія, какія представляются въ этомъ посланіи.

2) *Іаковъ Алфеевъ*. И онъ принадлежалъ къ числу 12 апостоловъ. О дѣятельности его ничего неизвѣстно ни изъ Дѣяній, ни посланій апостольскихъ. Изъ преданія (см. Чет. Мин. 9 октября) извѣстно, что онъ проповѣдывалъ Евангеліе Христово среди язычниковъ и былъ, слѣдов., апостоломъ языковъ (Слава на хвалит., а также пѣснь 7 тропарь 3) и, какъ апостолъ именно іудеевъ, неизвѣстенъ. Посему онъ не могъ быть писателемъ сего посланія.

3) *Іаковъ, братъ Господень*. У Матѳ. 13. 55 онъ причисляется къ „братьямъ Господнимъ" по плоти: Іаковъ, Іосія (Іосифъ), Симонъ и Іуда. Мать этихъ четырехъ братьевъ, по Марк. 15, 40, называется Марія и, по Іоан. 19, 25, была сестрою матери Іисуса и женою нѣкоего Клеопы. Эти такъ называемые „братья Господа" были, слѣдов., только двоюродными братьями его, будетъ ли мать этихъ братьевъ—плотская сестра матери Іисуса, или же, какъ полагаетъ Гегезиппъ (у Евсев. Церков. Истор. 2, II, ср. 4, 22), отецъ этихъ братьевъ—Клеопа былъ братомъ Іосифа Обрученника, нареченнаго отца Іисуса Христа. Въ послѣднемъ случаѣ жена Клеопы была бы названа только въ несобственномъ смыслѣ сестрою матери Іисуса и приходилась бы ей только золовкой. Онъ сопутствовалъ Іосифу и Маріи съ Богомладенцемъ Іисусомъ въ бѣгствѣ ихъ во Египетъ по случаю покушенія царя Ирода убить Іисуса; вмѣстѣ съ другими братьями своими довольно долго не вполнѣ вѣровалъ въ Господа Іисуса, какъ Мессію (Іоан. 7, 3—5), почему, вѣроятно, и не удостоился быть въ числѣ 12 приближеннѣйшихъ учениковъ Его. Но послѣ онъ всѣмъ сердцемъ увѣровалъ въ Господа, какъ это показываетъ вся его дѣятельность, описанная въ Книгѣ Дѣяній и сохраненная въ воспоминаніяхъ древнѣйшихъ писателей церкви. Господь, по воскресеніи своемъ, удостоилъ его особеннаго личнаго явленія своего (I Кор. 15, 7), какъ и Петра и прочихъ апостоловъ*). Ап. Павелъ въ Гал. 2, 9 называетъ его вмѣстѣ съ апп. Петромъ и Іоанномъ столпами церкви. Евсевій сообщаетъ (Церк. Истор. кн. I, гл. 12), что онъ принадлежалъ къ числу 70 апостоловъ Господа. Слѣдов., онъ былъ ученикомъ Христа и самовидцемъ Его божественныхъ таинъ, а всѣ тѣ, которые видѣли Христа и проповѣдали Его, по свидѣтельству бл. Іеронима, были называемы апостолами.

*) Еп. *Михаила* „Толков. Апостолъ", ч. 2, стр. 5.

О немъ Іосифъ Флавій (Antiquit. 20, 9, 1), Климентъ Александрійскій (у Евсев. Цер. Ист. 2, 23) и бл. Іеронимъ (de virib. illustr. c. 2) повѣствуютъ слѣдующее: послѣ вознесенія Господа, онъ былъ поставленъ отъ верховныхъ апостоловъ Петра, Іакова Старшаго и Іоанна предстоятелемъ или епископомъ Іерусалимской церкви, бывъ предназначенъ къ тому самимъ Господомъ, и эту должность исполнялъ въ теченіи 30 лѣтъ. Отъ юности онъ былъ назореемъ (Лук. 1, 15) и жилъ такъ строго по закону, что заслужилъ общее прозваніе „Праведнаго". Онъ пользовался высокимъ уваженіемъ и со стороны самихъ апостоловъ (ср. Дѣян. 12, 17. Гал. 2, 9), какъ одинъ изъ столповъ новооснованной церкви Христовой, почему и предсѣдательствовалъ на первомъ, такъ называемомъ апостольскомъ соборѣ въ Іерусалимѣ (Дѣян. 15 гл.). Апостольскій духъ Іакова со всею ясностью выразился на этомъ соборѣ, гдѣ, по его заключительному голосу, составлено было соборное опредѣленіе, посланное церквамъ Сиріи, Киликіи и Антіохіи. Въ отличіе отъ апостоловъ изъ 12—Іакова Заведеева и Іакова Алфеева, онъ именуется Іаковомъ *Младшимъ* (Марк. 15, 40).

Многіе іудеи, благодаря ап. Іакову Праведному, увѣровали во Христа. Это обстоятельство вызвало противъ него ужасную ненависть со стороны іудейскихъ первосвященниковъ. Когда римскій прокураторъ Порцій Фестъ умеръ (Дѣян. 24, 27) и земля іудейская, въ теченіе нѣкотораго времени, находилась безъ законнаго правителя, то первосвященникъ Ананъ воспользовался этимъ обстоятельствомъ, чтобы освободиться отъ Іакова. Дабы остановить распространеніе христіанства, онъ повелѣлъ Іакову объявить народу съ портика церковнаго, что Іисусъ Назорей есть обманщикъ и что народъ не долженъ вѣровать въ него. Но праведный Іаковъ вмѣсто того исповѣдалъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ. Множество народа увѣровало во Христа. Тогда, по распоряженію раздраженнаго Анана, Іаковъ былъ сброшенъ съ портика храма и добитъ камнями. Преданіе прибавляетъ, что побиваемый и молившійся за своихъ убійцъ св. Апостолъ окончилъ свою жизнь отъ удара бѣлильнаго валька, которымъ поразилъ его одинъ суконщикъ у подножія горы, гдѣ стоялъ храмъ. Это было въ Пасху 62 года по Р. Хр., въ 7-ой годъ царствованія Кесаря Нерона. Смерть Іакова Праведнаго произвела столь сильное впечатлѣніе на умы іудеевъ, что, по словамъ Іосифа Флавія, вскорѣ послѣдовавшія за нею народныя бѣдствія —разрушеніе Іерусалима и окончательное паденіе національной независимости народа іудейскаго разсматривались, какъ наказаніе Божіе за убійство сего Апостола, брата Господня.

Этотъ св. апостолъ Іаковъ, братъ Господень, и былъ писателемъ перваго соборнаго посланія. Уваженіе, какимъ пользовался ап. Іаковъ, какъ братъ Господень и предстоятель Іерусалимской церкви, матери всѣхъ церквей, несомнѣнно было причиною того, что его посланіе было поставлено первымъ въ ряду прочихъ апостольскихъ посланій. Уже Евсевій (4-го вѣка) говоритъ, что Іаковъ написалъ *первое* изъ такъ называемыхъ соборныхъ посланій. Впрочемъ въ перечнѣ Тридентскаго латинскаго собора и въ древнихъ латинскихъ перечняхъ на первомъ мѣстѣ ставятся оба посланія Петра и три Іоанна, вѣроятно въ виду достоинства ихъ писателей.

Нѣкоторые (по преимуществу римско-католическіе богословы), отожествляя Алфея, отца ап. Іакова изъ 12, съ

Клеопою, мужемъ Маріи, матери братьевъ Іисуса, утверждаютъ, что Іаковъ Алфеевъ и Іаковъ братъ Господень есть одно лицо. Но какъ нѣтъ прочнаго основанія—отожествлять Алфея и Клеопу, память которыхъ св. Церковь чтитъ—перваго 26 мая, а втораго—4 января, такъ и нѣтъ основанія считать за одно лицо Іакова Алфеева и Іакова брата Господня, память которыхъ чтится Церковью—Іакова Алфеева 9 октября и Іакова брата Господня—23 октября. Къ тому же Іаковъ братъ Господень, какъ уже замѣчено, не могъ быть въ числѣ 12 апостоловъ, ибо у Іоан. 7, 5 сказано, что братья Господа „не вѣроваху въ него“. Привыкнувъ смотрѣть на него, какъ на близкаго себѣ родственника, имъ трудно было мыслить, что Іисусъ не такой же человѣкъ, какъ и они, а великій пророкъ и даже Мессія.

Читатели посланія.

Посланіе это, какъ видно изъ привѣтствія (1, 1), написано „двѣнадцати колѣнамъ, находящимся въ разсѣяніи“, т. е., ко всѣмъ христіанамъ изъ іудеевъ, кои были разсѣяны внѣ Палестины, среди язычниковъ. По мѣсту служенія своего въ матери Церквей, Церкви Іерусалимской, и по всему своему складу мыслей, св. Іаковъ былъ собственно „епископомъ обрѣзанія“—ἐπίσκοπος τῶν ἐκ περιτομῆς и такимъ именно былъ признаваемъ современниками. Съ этимъ назначеніемъ посланія для христіанъ изъ іудеевъ согласуется все содержаніе посланія, особенно же общій характеръ опровергаемыхъ въ немъ заблужденій,—гордаго вѣрою фарисейства, іудейскаго правовѣрія, которое среди христіанъ изъ іудеевъ проявлялось, какъ мертвая и безплодная вѣра въ Бога и Мессію. Апостолъ говоритъ о возрожденіи насъ словомъ истины (1, 18), т. е., благодатнымъ ученіемъ, увѣщеваетъ читателей имѣть вѣру въ Іисуса Христа (2, 1) и быть долготерпѣливыми до пришествія Господня (5, 7), говоритъ о судѣ по закону свободы (2, 12), о вѣрѣ спасающей (2, 14),—вообще посланіе проникнуто духомъ христіанскимъ. Поэтому нельзя предполагать, что оно было первоначально написано для христіанъ изъ іудеевъ и язычниковъ вмѣстѣ, или же для іудеевъ вообще.

Цѣль посланія.

Цѣлью посланія было отчасти преподать читателямъ увѣщанія къ постоянству и упованію въ ихъ страданіяхъ и скорбяхъ, отчасти же обуздать недостатки и пороки, существующіе среди нихъ. Выдающимися изъ такихъ недостатковъ были: развращеніе чрезъ богатство и роскошь (2, 1—7. 4, 1—5, 6), затѣмъ неумѣстная страсть къ спорамъ (1, 19 и 3, 1—18) и наконецъ преувеличеніе значенія только теоретической вѣры передъ добрыми дѣлами, разъединеніе между знаніемъ и дѣломъ, между умомъ и сердцемъ (2, 14—25).—Главныя мысли посланія вкратцѣ можно выразить такъ: жизнь христіанина должна быть вѣрнымъ отображеніемъ божественнаго нравственнаго закона, если только она носитъ названіе истинно-религіозной жизни. Не достаточно одной простой вѣры безъ соотвѣтствующихъ добрыхъ дѣлъ: только дѣятельная вѣра спасительна, всякая же другая—мертва и потому безплодна. Однимъ словомъ,—изображеніе христіанина, какъ „творца закона совершеннаго“ (1, 22, 25) есть главная цѣль и тема всего посланія. Въ немъ находимъ отголосокъ рѣчей Спасителя, особенно нагорной проповѣди.

Языкъ посланія.

Посланіе это написано чистымъ греческимъ языкомъ. Авторъ говорилъ погречески съ самаго дѣтства и потому не могъ встрѣчать затрудненія въ писаніи на этомъ языкѣ; въ восточной римской имперіи, въ составъ которой входила Палестина, въ началѣ христіанской эры греческій языкъ былъ общеупотребительнымъ.

Языкъ посланія отрывоченъ, обиленъ образами, часто совершенно поэтиченъ и напоминаетъ языкъ ветхозавѣтныхъ пророковъ. Изложеніе свѣжо и живо.

Подлинность посланія.

Въ пользу подлинности посланія Іакова говоритъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ. Не говоримъ уже о ссылкахъ, какія встрѣчаются въ 1 Петр. на отдѣльныя мѣста посланія св. Іакова, напр., срав. 1 Петр. 1, 6, 7 съ Іаков. 1, 2—3. 1 Петр. 1, 24 съ Іаков. 1, 10—11. 1 Петр. 1, 23 съ Іаков. 1, 18. 1 Петр. 2, 1—2 съ Іак. 1, 21. 1 Петр. 5, 5, 6, 8, 9 съ Іаков. 4, 6, 7, 8. 1 Петр. 2, 11 съ Іаков. 4, 1. 1 Петр. 4, 8 съ Іаков. 5, 20 и др. Это сличеніе показываетъ, что по содержанію, оба посланія во многихъ стихахъ почти буквально сходны. Но этому мы не будемъ придавать особеннаго значенія. Гораздо важнѣе свидѣтельства древнихъ отцевъ и учителей церкви. Уже Климентъ римскій (ср. Климен. 1 посл. къ Коринѳ. 10 гл. ср. съ Іаков. 2, 21—25, 1, 8; 4, 6) и составитель „Пастыря Ермы“ (ср. Іак. 5, 1, 4) знали это посланіе. Также у Иринея Ліонскаго, Климента Александрійскаго и Тертулліана находятся ясные намеки на отдѣльныя мѣста этого посланія. Первый, упомянувшій объ этомъ посланіи, какъ посланіи именно Іакова, былъ Оригенъ (въ толков. на Ев. Іоанна, т. 19, п. 6: ὡς ἐν τῇ φερομένῃ Ἰακώβου ἐπιστολῇ ἀνέγνωμεν. сравн. съ толк. на посл. къ Римл. 9, п. 2), потомъ Діонисій Александрійскій de Mart. c. 6. 7) и послѣдующіе отцы. Дидимъ Александрійскій написалъ на него толкованіе. Древній сирскій переводъ отъ 2 вѣка, Пешито, содержитъ это посланіе, что имѣетъ особенную важность въ виду того, что страна изъ которой вышелъ Пешито, близко граничитъ съ тою страною, изъ которой вышло это посланіе. Правда, Оригенъ говоритъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о сомнѣніяхъ въ подлинности этого посланія, а также его нѣтъ и въ каталогѣ Мураторія, и Евсевій Кесарійскій приводитъ его въ числѣ „пререкаемыхъ“—ἀντιλεγόμενα. Но, по словамъ отечественнаго толковника Преосвященнаго Михаила, „поводомъ къ сомнѣнію въ подлинности сего посланія могло послужить, во первыхъ, то, что изъ древнѣйшихъ писателей церкви не всѣ упоминаютъ объ этомъ посланіи, а это въ свою очередь объясняется тѣмъ, что оно представляло менѣе поводовъ къ ссылкамъ на него въ апологетико-полемическихъ трудахъ, какіе по преимуществу появлялись въ первыя времена церкви; во вторыхъ то, что въ надписаніи посланія не говорится объ апостольскомъ авторитетѣ писателя, а это въ свою очередь могло препятствовать его быстрому распространенію во всѣхъ христіанскихъ обществахъ; въ третьихъ то, что оно содержитъ въ себѣ кажущееся разногласіе съ непререкаемо-подлинными посланіями ап. Павла (напр., Іаков. 2, 14 ср. Римл. 3, 20, 24; 4, 1 и т. д.), а въ церкви всегда было глубокое убѣжденіе, что Апостолы въ своемъ ученіи противорѣчить одинъ другому или разногласить одинъ съ другимъ не могутъ“. *Съ 4-го вѣка*

сомнѣніе въ подлинности сего посланія совершенно исчезаетъ и со времени Кирилла Іерусалимскаго, который (въ „Огласит. словѣ" 4, гл. 36) всѣ семь соборныхъ посланій причисляетъ къ каноническимъ писаніямъ, посланіе это нашло всеобщее признаніе и внесено въ канонъ подлинно-апостольскихъ и богодухновенныхъ книгъ. Апостольское 85 правило въ число книгъ чтимыхъ, святыхъ и достойныхъ изученія для всѣхъ, поставляетъ и посланіе Ап. Іакова. Въ 33 правилѣ помѣстнаго Карфагенскаго собора (318 г.) перечисляются всѣ книги Новаго Завѣта, въ томъ числѣ и соборное посланіе Ап. Іакова. Въ 60 правилѣ Лаодикійскаго собора (около 364 г.), въ числѣ книгъ полезныхъ для чтенія или каноническихъ ставится и соборное посланіе Ап. Іакова (см. Книгу правилъ св. Апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отц., стр. 40, 319 и 279, изд. 1862 г.).

Въ началѣ 16 вѣка, въ эпоху реформаціи, протестантскіе богословы Каэтанъ и Эразмъ опять высказали новое сомнѣніе въ подлинности этого посланія,—особенно же Лютеръ горячо оспаривалъ подлинность его. Но дѣлалъ онъ это въ интересахъ догматическихъ, потому что многія мѣста этого посланія прямо противорѣчатъ его основному ученію объ оправданіи человѣка только чрезъ вѣру. Посему онъ называетъ его „соломеннымъ посланіемъ" (eine recht stroherne Epistel), которое будто бы не имѣетъ за собою евангельскаго духа, такъ какъ оно, вопреки ап. Павлу и всѣмъ другимъ писаніямъ, приписываетъ оправданіе дѣламъ. Исходя изъ подобныхъ чисто-субъективныхъ основаній, новѣйшие критики (де-Ветте, Шлейермахеръ, Бауеръ и его школа) отрицаютъ подлинность посланія. Но всѣ эти сомнѣнія и нападки не отнимаютъ отъ посланія церковнаго уваженія, которое основывается на древнемъ преданіи. Это посланіе вполнѣ согласно съ историческимъ образцомъ совершеннѣйшаго закона христіанскаго, съ ученіемъ Христа Спасителя, изложеннымъ въ Евангеліяхъ. Въ немъ мы видимъ отголосокъ нагорной проповѣди Господа и другихъ рѣчей Его. Что св. Іаковъ не желалъ возвращать іудеевъ къ обрядовому закону Моисееву, не могущему доставить спасеніе, это видно изъ дѣяній его на апостольскомъ соборѣ, гдѣ, по его заключительному голосу, составилось опредѣленіе апостоловъ объ отмѣнѣ обрядоваго закона Моисеева и этимъ заключеніемъ своимъ Іаковъ ясно показалъ, что онъ не только не противорѣчитъ ученію ап. Павла объ оправданіи вѣрою (Дѣян. 15, 13—21), но и признаетъ его.

Время и мѣсто написанія посланія.

Посланіе это написано, по всей вѣроятности, незадолго *до 62-го года,*—времени мученической кончины Іакова Праведнаго. Относить это время гораздо раньше, ко времени до Апостольскаго собора, слѣдов., къ 44—52 гг. по Р. Хр., не позволяютъ уже очень развитыя церковно-общественныя отношенія, кои предполагаетъ посланіе.

Мѣстомъ написанія посланія была *Палестина и именно г. Іерусалимъ,* постоянное мѣстопребываніе Апостола, который, по церковному преданію, никогда не отлучался изъ Палестины, въ то время, какъ другіе Апостолы проносили проповѣдь о Христѣ „по всей вселенной".

Общій отличительный характеръ посланія и краткій обзоръ его содержанія.

Посланіе св. Іакова, по характеру своему, по преимуществу учительное. Экуменій именуетъ его—ἡ διδασκαλικὴ ἐπιστολή. И дѣйствительно, все посланіе представляетъ собою въ общемъ одно увѣщаніе къ терпѣливому перенесенію страданій. Содержаніе посланія таково:

Глава 1. Надписаніе и привѣтствіе (ст. 1). Ученіе о пользѣ искушеній (1—4), о молитвѣ о дарованіи истинной мудрости, необходимой для перенесенія искушеній (5—8), о ничтожности богатстаа (9—11), о томъ, что источникъ искушенія—не Богъ, а похоть человѣка (13—18). Объ обузданіи языка и исполненіи нравственнаго закона (19—26). Сущность истиннаго благочестія (27).

Глава 2. Увѣщаніе къ нелицепріятному отношенію къ ближнимъ (1—13). Ученіе о вѣрѣ и дѣлахъ (14—26).

Глава 3. Предостереженіе отъ самозваннаго учительства и отъ необузданности языка и указаніе на высокое нравственное значеніе слова (1—14). Истинная и ложная мудрость (15—18).

Глава 4. Предостереженіе отъ любви къ міру (1—10), отъ высокомѣрія и клеветливой рѣчи (11—12), а также отъ житейской суетности, обнаруживающейся въ самонадѣянности и стремленіи къ пріобрѣтенію (13—17).

Глава 5. Угроза жестокосердымъ богачамъ, за ихъ притѣсненія бѣдныхъ (1—6). Утѣшенія братьямъ, подвергшимся такимъ притѣсненіямъ (7—9). Средства къ укрѣпленію вѣры въ страданіяхъ: терпѣніе (10—11), воздержаніе отъ клятвы (12), молитва во время страданій (13) и таинство елеосвященія въ тяжкой болѣзни (14—15). Значеніе молитвы праведника и взаимное содѣйствіе въ дѣлѣ спасенія (16—20).

Церковное употребленіе посланія.

Посланіе св. Ап. Іакова читается въ Православной Церкви во время богослуженія наравнѣ съ другими священными книгами Ветхаго и Новаго Завѣта. А именно изъ этого посланія читаются слѣдующія мѣста:

Въ недѣлю 31 по Пятидесятницѣ на литургіи: въ среду 1, 1—18, въ четвергъ 1, 19—27; въ пятницу 2, 1—13.

Въ недѣлю 32 по Пятидесятницѣ на литургіи: въ понедѣльникъ 2, 14—26; во вторникъ 3, 1—10; въ среду 3, 11—4, 6; въ четвергъ 4, 7—5, 9.

Въ день св. пр. *Иліи* 20 іюля: 5, 10—20.

На молебнахъ во время *бездождія*: 5, 7—9. 17—18.

Надъ *болящимъ*: 5, 10—16.

При составленіи настоящаго толкованія на посланіе св. Іакова у меня были въ пользованіи *слѣдующіе источники и пособія*:

1) *Новый завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа.* На греческомъ и славянскомъ языкахъ. Дѣянія и посланія Апостольская и Апокалипсисъ. Въ Санктпетербургѣ. Въ Типографіи Свят. Синода. 1866 г. Изданъ въ память Варвары Георгіевны Норовой, урожденной Паниной.

2) *Острожская Библія* на славянскомъ языкѣ 1581 г. (имѣется въ трехъ экземплярахъ въ Библіотекѣ Волынской дух. Семинаріи).

3) *Novum testamentum Graecum,* cum lectionibus variantibus mss. exemplarium, versionum, editionum, ss. patrum et scriptorum ecclesiasticorum; et in easdem notis. Accedunt loca scripturae parallela, aliaque exegetica. Praemittitur dissertatio de libris N. T. canonis constitutione, et s. textus N. Foederis ad nostra usque tempora

historia. Studio et labore *Ioannis Millii* s. t. p. Collectionem Millianam recensuit, meliori ordine disposuit, novisque accensionibus locupletavit Ludolphus *Kusterus*, ed. 2, Lipsiae, sumptibus filii I. Friderici Gleditschii, 1723 an., стр. 542—551.

4) *Novum testamentum Graece*. Ex Sinaitico codice omnium antiquissimo Vaticana itemque Elzeviziana lectione notata edidit Aenoth. Frid. Const. *Tischendorf*. Lipsiae. F. A. Brockhaus. 1865 an. Стр. 534—542.

5) *Novum Testamentum Latine* interpreta Hieronymo. Ex celleberrimo *codice Amiatino* omnium et antiquissimo et praestantissimo nunc primum edidit Constantinus *Tischendorf*. Lipsiae, Avenarius et Mendelssohn. 1850 an. стр. 369—374.

6) *Biblich—theologisches Wörterbuch* der Neu testamentlichen Gräcität von D. Hermann *Cremer*. 4-te Auflage, Cotha. Fr. Andreas Perthes. 1886.

7) *Гавріила* Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго „Толкованіе на соборное посланіе св. Апостола Іакова“, напечатано церковно-славянскимъ шрифтомъ въ Москвѣ, 1794 г., по благословенію Св. Синода,—въ одной книгѣ съ толкованіями на остальныя соборныя посланія Новаго Завѣта—того же митроп. Гавріила (кромѣ толкованія на I Петра, принадлежащаго Архіепископу *Тихону*, Астраханскому и Ставропольскому).

8) *Михаила* Епископа „Толковый Апостолъ“, книга вторая, изданіе Кіево-Печерской Лавры, Кіевъ, 1890 г.: „Соборныя посланія свв. Апостоловъ на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями“, стр. 4—104.

9) *Алексія* Епископа „Толкованіе на первое соборное посланіе св. Апостола Іакова“, въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей дух. Просвѣщенія“, за 1877 г., ч. 2, стр. 337—370, за 1878 г., май, за тотъ же 1878 г., ч. 2, стр. 1—26, 89—116, 413—450.

10) *Его же*. „Нѣкоторыя черты изъ жизни св. Апостола Іакова, брата Божія“—въ Чтеніяхъ въ обществѣ любителей дух. просвѣщенія“ за 1876 г. декабрь, и за 1877 г., ч. 2, стр. 221—269.

11) *Никанора* Архимандрита (нынѣ епископа Смоленскаго) „Общедоступное объясненіе соборнаго посланія святаго апостола Іакова“, Казань, 1889 г., стр. 1—32.

12) „Изъясненіе соборнаго посланія св. Апостола Іакова, съ краткими нравоученіями. По воскреснымъ днямъ въ катедральномъ Могилевскомъ соборѣ въ 1803 г., Кіевопечерскія Лавры соборнымъ Іеромонахомъ *Ѳеоктистомъ* читанное. Изд. въ Москвѣ, при Синодальной Типографіи 1804 г. Стр. 1—128, 4.

13) *Кибальчича* Іоанна свящ. „Опытъ обозрѣнія соборнаго посланія св. Апостола Іакова, брата Господня, съ объясненіемъ всего посланія“, Черниговъ, 1873 г., Замская типографія. Стр. 1—172.

14) *Розанова Н*. „Обозрѣніе посланій свв. Апостоловъ“, вып. 1, Москва, 1886 г., стр: 3—20.

15) *Богдашевскаго Д*. „Объяснительныя замѣчанія къ наиболѣе труднымъ мѣстамъ соборнаго посланія св. Ап. Іакова“. Кіевъ. 1894. Стр. 1—30.

16) *Фаррара Ф. В.* „Первые дни христіанства“ въ переводѣ А. П. Лопухина, изд. И. Л. Тузова, СПБ., 1888 г., ч. 1, стр. 306—498.

17) *Иванова А*. „Руководство къ изъяснительному чтенію книгъ Новаго Завѣта“, „Обозрѣніе посланій Апостольскихъ и Апокалипсиса“.

Изданіе третье, книгопродавца И. Л. Тузова, СПБ., 1886. Стр. 3—22.

18) *Bisping's* Aug. „Exegetisches Handbuch zum Neuen Testament“, 8 Band: „Erklärung der sieben katolischen Briefe“, Münster, 1871. Стр. 1—92.

19) *Huther's* Ioh. Ed. „Kritisch—exegetisches Handbuch über den Brief des Iakobus“, 2-te Auflage, Göttingen, 1863, стр. 1—218,—изъ 15 части. „Kommentar's Meyer's Heinr. Aug. Wilh.

20) *Lange's* I. P. „Theologisch—homiletisches Bibelwerk,“ Des Neuen Testamentes 13 theil: „Der Brief des Iakobus. Theologisch—homiletisch bearbeitet von I. P. Lange und I. I. van Oostersee, 2-te Auflage, Bielefeld. 1866. стр. 1—118.

21) *Bertholdt* Leonard's „Historischkritische Einleitung in sämmtliche kanonische und apokryphische Schriften des alten und neuen Testaments“, des 5-ten Theils 2-te Hälfte, Erlangen, 1816. Стр. 2635—2668.

Кромѣ того, значительнымъ пособіемъ для меня служили *проповѣдническіе труды* нашихъ извѣстнѣйшихъ отечественныхъ проповѣдниковъ, представляющіе вообще обильный истолковательный матеріалъ для экзегета, а именно—

1) *Филарета* Митрополита Московскаго „Слово о непризванныхъ учителяхъ вѣры и церкви“—на текстъ Іаков. 3, 1 и 2. „Церковныя Вѣдомости“—за 1892 г. № 52, стр. 1867—1872.

2) *Никанора* Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго „Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія“, т. I, изд. 3, Одесса, 1890 г., стр. 476—494: „бесѣды на 1 марта 1883 года, о *клятвѣ* Богомъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій*.

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.